

HOTĂRÂRE nr. 583 din 10 august 2016

privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public

EMITENT: GUVERNUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 644 din 23 august 2016

Data Intrării în vigoare: 23 August 2016

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 11 lit. f) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 5 din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin Legea nr. 365/2004 pentru ratificarea Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

ART. 1

Se aprobă Strategia națională anticorupție pe perioada 2016-2020, prevăzută în anexa nr. 1, denumită în continuare strategia.

ART. 2

Se aprobă seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare, prevăzute în anexa nr. 2.

ART. 3

Se aprobă inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare, prevăzuți în anexa nr. 3.

ART. 4

Se aprobă standardul general de publicare a informațiilor de interes public, prevăzut în anexa nr. 4.

ART. 5

Se aprobă standardul de publicare a informațiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în anexa nr. 5.

ART. 6

(1) În termen de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și întreprinderile publice îndeplinesc procedurile de aderare la strategie, iar în termen de șase luni de la aceeași dată elaborează și transmit Ministerului Justiției planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aprobă prin ordin sau decizie a conducerii instituțiilor și autorităților prevăzute la alin. (1).

(3) Prin actul prevăzut la alin. (2) se desemnează coordonatorul implementării planului de integritate, la nivel de funcție de conducere, precum și persoanele de contact, la nivel de funcție de execuție. Atribuțiile persoanelor astfel desemnate se detaliază prin ordin, decizie sau fișa postului, după caz.

ART. 7

Ministerul Justiției prezintă Guvernului României, în iulie 2018, un raport intermediar de progrese și, după caz, propuneri de actualizare a strategiei.

ART. 8

Anexele nr. 1-5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul justiției,
Raluca Alexandra Prună

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale și administrației publice,
Vasile Dîncu

Viceprim-ministru, ministrul economiei,
comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri,
Costin Grigore Borc

Ministrul afacerilor externe,
Lazăr Comănescu

Ministrul afacerilor interne,
Petre Tobă

Ministrul pentru consultare

publică și dialog civic,
Victoria-Violeta Alexandru

Ministrul educației naționale și
cercetării științifice,
Mircea Dumitru

Ministrul energiei,
Victor Vlad Grigorescu

Ministrul fondurilor europene,
Cristian Ghinea

Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

Ministrul muncii, familiei, protecției
sociale și persoanelor vârstnice,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

Ministrul sănătății,
Vlad Vasile Voiculescu

Ministrul transporturilor,
Petru Sorin Bușe

Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,
Ioan-Dragoș Tudorache

București, 10 august 2016.
Nr. 583.

ANEXA 1

[SIGLA*) MINISTERUL JUSTIȚIEI
GUVERNULUI]

*) Notă CTCE:

Sigla se găsește în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016 la pagina 3 (a se vedea imaginea asociată).

STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE pe perioada 2016-2020

Cuprins

1. INTRODUCERE
2. VALORI ȘI PRINCIPII
3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA
4. SCOP, PUBLICUL-ȚINTĂ ȘI ABORDAREA PROPUȘĂ
5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI
6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE
7. IMPLICAȚII JURIDICE
8. IMPLICAȚII BUGETARE
9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

ABREVIERI

AEP - Autoritatea Electorală Permanentă
ANABI - Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate
ANAF - Agenția Națională de Administrare Fiscală
ANCPI - Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
ANFP - Agenția Națională a Funcționarilor Publici
ANI - Agenția Națională de Integritate
ANAP - Agenția Națională pentru Achiziții Publice
ANP - Administrația Națională a Penitenciarelor
CARIN - Rețeaua Internațională Camden a Oficiilor de Recuperare a Creanțelor
CE - Comisia Europeană
CNAS - Casa Națională de Asigurări de Sănătate
CSM - Consiliul Superior al Magistraturii

Convenția OCDE - Convenția Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale

CNATDCU - Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare

DGA - Direcția Generală Anticorupție

DNA - Direcția Națională Anticorupție

GRECO - Grupul de state împotriva corupției - Consiliul Europei

Grupul Anti-mită - Grupul de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale

H.G. - Hotărârea Guvernului

INM - Institutul Național al Magistraturii

IACA - Academia Internațională Anticorupție (International Anticorruption Academy)

ÎCCJ - Înalta Curte de Casație și Justiție

MAI - Ministerul Afacerilor Interne

MCPDC - Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic

MCV - Mecanismul de Cooperare și Verificare

MDRAP - Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

ME - Ministerul Energiei

MECRMA - Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri

MENCNS - Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice

MFE - Ministerul Fondurilor Europene

MFP - Ministerul Finanțelor Publice

MJ - Ministerul Justiției

MMFPSPV - Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor

Vârstnice

MP - Ministerul Public

MS - Ministerul Sănătății

MT - Ministerul Transporturilor

OCDE - Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică

ONPCSB - Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor

ONRC - Oficiul Național al Registrului Comerțului

ONU - Organizația Națiunilor Unite

OGP - Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă (Open Government Partnership)

PÎCCJ - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

RAI - Inițiativa Regională Anticorupție (Regional Anticorruption Initiative)

SEECF - Procesul de Cooperare din Europa de Sud-Est

SGG - Secretariatul General al Guvernului
SNA - Strategia națională anticorupție
UNCAC - Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției
UE - Uniunea Europeană
UAT - unitate administrativ-teritorială

1. INTRODUCERE

1.1. Stadiul actual și problemele identificate

Strategia națională anticorupție 2012-2015, în corelare cu MCV și politicile sectoriale de integritate, a produs, pentru prima oară în istoria politicilor publice în materie, o schimbare de substanță în ceea ce privește eficiența măsurilor propuse. Măsurile de combatere a corupției, luate atât de DNA, cât și de ANI, au dobândit sustenabilitate și predictibilitate, prin confirmări în fața instanțelor de judecată. Rezultatele obținute prin măsurile de combatere exercită o presiune importantă asupra Guvernului și structurilor administrative pentru a duce mai departe performanțele obținute. Aceasta înseamnă în primul rând o necesitate a regândirii priorităților strategice prin SNA, mai multă prevenție, acțiune asupra cauzelor profunde și nu numai asupra efectelor facil de identificat, mai multă educație, inclusiv juridică, și, nu în ultimul rând, repararea prejudiciilor provocate prin săvârșirea de infracțiuni.

*) Notă CTCE:

Figura se găsește în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016 la pagina 4 (a se vedea imaginea asociată).

Evaluările internaționale au subliniat în mod constant utilitatea documentului strategic anticorupție. Cel mai recent raport privind progresele înregistrate de România în cadrul MCV consideră că "strategia națională anticorupție este instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administrația publică, atât la nivel național, cât și la nivel local. Proiectele concrete de prevenire a corupției din cadrul ministerelor, unele finanțate din fonduri ale UE și de organizații neguvernamentale, vor continua să contribuie în mod util la lupta împotriva corupției în cadrul administrației". Aprecieri similare au fost formulate de către GRECO*1) și OCDE*2).

*1)

http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/ReportsRound3_en.asp

*2) <http://www.oecd.org/corruption/acn/preventionofcorruption/>;
<http://www.oecd.org/corruption/anti-corruption-reforms-eastern-europe-central-asia-2013.htm>

Totodată, SNA 2012-2015 a generat o bună practică internațională, prin instituirea unui mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul instituțiilor publice, care a implicat derularea unor vizite de evaluare de către echipe de experți formate din reprezentanți ai celor cinci platforme de cooperare (inclusiv societatea civilă). În cei patru ani de aplicare a strategiei au fost evaluate 17 instituții centrale și 66 de entități din administrația publică locală. Acest tip de cooperare și schimb de experiență trebuie consolidat și în următorul ciclu strategic.

1.1.1. Evoluții majore înregistrate în perioada de implementare

- După aprobarea SNA de către Guvern, documentul a fost asumat de către Parlamentul României și sistemul judiciar.
- Beneficiul major adus de această strategie a fost accentul pus pe implementarea standardelor de integritate. Comparativ cu nivelul de implicare în implementarea SNA privind sectoarele vulnerabile și administrația publică locală în perioada 2008-2010 (4 instituții publice și 12 primării), aproximativ 2.500 de instituții publice, de la ministere la primării și de la autorități independente la companii cu capital de stat au lucrat împreună cu MJ pentru a găsi cele mai eficiente mecanisme de aplicare a măsurilor preventive.
- Stabilitatea cadrului legislativ și instituțional anticorupție, manifestat inclusiv sub forma alocării resurselor bugetare și umane pentru autoritățile specializate (DNA, ANI, DGA), contribuie la explicarea eficienței crescute a acestor autorități, în special în zona de combatere, răsplătită de încrederea în creștere a cetățenilor în instituțiile anticorupție*3).

*3) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

- Promovarea politicii penale de încurajare a recuperării veniturilor dobândite din săvârșirea de infracțiuni a condus la introducerea legislației privind valorificarea bunurilor sechestrate și confiscarea extinsă, alături de o creștere semnificativă a indicatorilor înregistrați de procurori și instanțe în materia dispunerii măsurilor de indisponibilizare și confiscare.

- Mecanismul de evaluare reciprocă între instituțiile publice, deja

instituționalizat prin SNA, a relevat importanța pârgiilor administrative manageriale în prevenirea corupției.

- Au fost adoptate măsuri pentru consolidarea instituțională în domenii precum: controlul ex-ante (prin constituirea, în cadrul ANI, a sistemului informatic Prevent, pentru prevenirea și identificarea potențialelor conflicte de interese), investigațiile financiare (prin mărirea schemei de personal a MP cu 400 de investigatori din cadrul ANAF), adoptarea noii legislații privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, majorarea salariilor inspectorilor de integritate ANI la nivelul funcțiilor echivalente din cadrul Consiliului Concurenței.

- Metodologia de evaluare a riscurilor de corupție, testată de către DGA în cadrul SNA 2008-2010, a fost extinsă în 4 instituții-pilot (MS, MENCS, ANAF și ANP). Similar, metodologia dezvoltată de MDRAP a fost testată la nivelul a 130 de primării;

- A fost încheiat primul acord de partajare a bunurilor confiscate, între România și Statele Unite ale Americii, prin care a fost transferată către MJ și Structura Antidrog a Poliției Române suma de 400.000 USD, confiscată de o instanță americană într-un caz de criminalitate organizată investigat cu ajutorul autorităților române.

- La nivelul administrației publice centrale au fost identificate bune practici în implementarea SNA. Pot fi amintite, cu titlu de exemplu:

- înființarea unor structuri de integritate (MDRAP, MS, MMFPSPV, ANAF);
- formularea de către Curtea de Conturi a 341 de sesizări către organele de urmărire penală, prejudiciul total constatat de acestea fiind de 1.340,91 mil. euro;
- crearea, la inițiativa Consiliului Concurenței, a modulului de licitații truate - instrument de lucru axat pe schimbul rapid de informații între experții desemnați de instituțiile implicate în domeniul achizițiilor publice;
- elaborarea propriilor strategii anticorupție (MDRAP și MECS);
- operaționalizarea, la nivelul ANAF, a aplicației informatice MonitorSP, care stochează atât măsurile întreprinse de agenție în vederea recuperării creanțelor, cât și informații preluate din hotărârile judecătorești pronunțate în materie penală;
- constituirea Consiliilor de Etică și aplicarea Mecanismului de Feedback al Pacientului la nivelul spitalelor publice din România, ca mecanisme-suport pentru acțiunile ce au ca scop reducerea nivelului plăților informale.

- La nivelul administrației publice locale au fost identificate bune practici în implementarea SNA*4): elaborarea de coduri de etică și conduită, specializate pe domeniul fondurilor europene, respectiv al achizițiilor publice; implementarea unor proceduri on-Line de tip e-guvernare; organizarea de dezbateri și activități de instruire pentru promovarea bunelor practici anticorupție la nivelul administrației publice locale, pentru informarea cetățenilor; constituirea de registre pentru evidența cazurilor de abținere în luarea deciziei în situații de conflict de interese,

respectiv privind evidența incidentelor de integritate.

*4) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

O atenție deosebită a fost acordată domeniului achizițiilor publice. O serie de sesiuni de instruire au fost organizate în perioada 2013-2014, în proiectul "Combaterea criminalității în domeniul achizițiilor publice", implementat de Freedom House România în parteneriat cu mai multe instituții publice, organizații ale societății civile și parteneri internaționali.

1.1.2. Puncte slabe/priorități de intervenție strategică

Evaluările reciproce realizate între instituțiile publice au identificat deficiențe, care pot reprezenta repere și pentru următorii ani, respectiv pentru perioada 2016-2020:

- Instituționalizarea reacției la incidentele de integritate asimilate eșecului de management;
- Necesitatea consolidării structurilor de prevenire la nivelul instituțiilor publice, precum și a celor de control intern și audit, alături de specializarea analizei de riscuri instituționale;
- Educația anticorupție reprezintă o prioritate majoră. Există un deficit semnificativ de cunoaștere de către angajați și manageri a standardelor legale de integritate (protecția avertizorului în interes public, consilierea etică, interdicțiile post-angajare - pantouflage, gestionarea funcțiilor sensibile);
- Gestionarea creanțelor provenite din infracțiuni, în special în faza de administrare a bunurilor sechestrate și de valorificare a celor confiscate;
- Prevenirea corupției în mediul politic și identificarea formulei de transpunere a măsurilor restante prevăzute de SNA în ceea ce privește soluționarea în termen de 72 de ore a cererilor de încuviințare a percheziției, reținerii sau arestării preventive a membrilor Parlamentului, precum și cu privire la adoptarea codului de etică al acestora;
- Intensificarea eforturilor de consolidare a integrității în mediul de afaceri, inclusiv în întreprinderile publice, mai ales prin: implementarea unui plan de integritate, dezvoltarea și aplicarea codului etic al companiei, instituirea de mecanisme pentru protecția avertizorilor în interes public, aplicarea măsurilor preventive pentru funcțiile sensibile și a mecanismelor de tratare a incidentelor de integritate;
- Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalistă a

prevenirii corupției la nivel local*5). Codurile de etică sunt elaborate la nivelul unui număr redus de APL-uri, iar persoanele responsabile cu consilierea etică exercită un rol formal. Măsura privind declararea cadourilor nu este cunoscută la nivelul UAT-urilor și în majoritatea instituțiilor nu se implementează. Nu există proceduri de prevenire a conflictelor de interese și incompatibilităților. Prevederile privind interdicțiile postangajare (pantouflage-ul) și instituția avertizorului în interes public sunt foarte puțin sau deloc cunoscute la nivelul instituțiilor administrației publice locale, la fel ca și informațiile privind publicarea datelor în format deschis.

*5) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

Pe lângă acestea, principalele dificultăți semnalate de către reprezentanții autorităților administrației publice locale se referă la*6):

*6) Conform Raportului de monitorizare (R4) privind stadiul și impactul implementării Strategiei Naționale Anticorupție 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2015 și comparativ pentru perioada 2012-2015, elaborat de MDRAP.

- lipsa personalului și nivelul de pregătire a celui existent neadecvat îndeplinirii atribuțiilor;
- cumul de atribuții ale persoanelor desemnate cu monitorizarea și implementarea SNA;
- lipsa capacității proprii de realizare a analizei riscurilor și vulnerabilităților la corupție, de identificare a măsurilor de remediere, de elaborare a celorlalte documente solicitate la raportare;
- lipsa consultanței în ceea ce privește redactarea autoevaluării măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor aferenți, precum și a celorlalte documente solicitate la raportare;
- lipsa unui model de procedură de sistem privind colectarea sistematică a datelor necesare autoevaluării gradului de implementare a măsurilor preventive anticorupție obligatorii;
- instabilitatea și insecuritatea resimțite la nivel individual, induse de reorganizările care au dus la reconfigurarea colectivelor constituie problema aflată în prim-planul preocupărilor personalului chestionat și mai puțin problema

corupției, care nu este percepută ca având un efect direct și imediat asupra individului, ducând la neimplicarea acestuia în prevenirea fenomenului;

- rigiditatea și teama angajaților de a raporta abaterile disciplinare și faptele de corupție identificate;
- dificultatea de a atrage și de a menține în sistem personal specializat și lipsa unor mecanisme eficiente de descoperire, raportare și sancționare a abuzurilor funcționarilor;
- lipsa unei comunicări interne eficiente cu efecte semnificative negative asupra asigurării unui climat organizațional optim;
- salarizarea necorespunzătoare;
- lipsa resurselor financiare pentru implementarea prevederilor SNA (de exemplu, pentru dezvoltarea unor noi soluții de e-administrare ca platformă de accesare a serviciilor publice de către cetățeni);
- resurse financiare insuficiente pentru asigurarea accesului la pregătirea profesională a angajaților instituției;
- resurse financiare și umane insuficiente pentru dezvoltarea rețelelor de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel teritorial/local;
- nivelul relativ scăzut al interesului salariaților și al instituțiilor publice privind organizarea de consultări și dezbateri periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea și lupta împotriva corupției;
- lipsa de informare și conștientizare a consecințelor faptelor de corupție în rândul cetățenilor.

La vulnerabilitățile expuse mai sus se adaugă și insuficiența resurselor umane și financiare alocate Secretariatului Tehnic al SNA și structurilor de audit, control administrativ și control intern managerial din instituțiile publice, cu impact semnificativ asupra deficitului constat în materia educației anticorupție. Acest deficit a reprezentat și concluzia unei cercetări criminologice date publicității de către MJ în 2015*7), referitoare la experiențele directe cu fenomenul corupției ale persoanelor condamnate pentru astfel de fapte. Studiul reflectă efectul disuasiv redus al eforturilor de combatere a corupției, precum și insuficiența cunoașterii și aplicării cadrului normativ.

*7) http://drept.unibuc.ro/dyn_doc/anunțuri/studiul-experiențe-directe-fenomenul-corupției-ale-persoanelor-condamnate.pdf

1.1.3. Evaluările interne sunt confirmate în mare parte și de concluziile auditului independent realizat cu sprijinul OCDE

Raportul de audit privind implementarea SNA 2012-2015 validează o parte din concluziile evaluării realizate de Secretariatul tehnic al SNA și prezentate

Guvernului în luna martie 2016. Acesta recomandă selectarea câtorva priorități pentru următoarea strategie, precum achizițiile publice și alte tipuri de contracte la care sunt parte instituțiile publice, dar și transparența. De asemenea, raportul recomandă implementarea sistemului Prevent (de semnalare timpurie a eventualelor situații de conflict de interese în procedurile de achiziții publice), și utilizarea SEAP pentru întregul proces de achiziții publice, dar și punerea la dispoziția publicului a informațiilor respective în format deschis. Este recomandată introducerea "listei negre" a societăților și persoanelor din conducerea acestora (de exemplu, administratori sau membri în consiliul de administrație/consiliul de supraveghere/directorat/ directori generali/directori) care au încălcat legea privind achizițiile publice, dar și includerea întreprinderilor publice și a administrației publice locale printre prioritățile noii strategii.

Sunt recomandate monitorizarea implementării la nivel local a Legii accesului la informații de interes public și implicarea populației în elaborarea bugetelor locale, dar și instruirea funcționarilor locali și a societăților în care municipalitatea este acționar, evaluarea sistemică a publicării în mod proactiv a informațiilor de interes public de către autoritățile publice locale; analizarea implementării efective a solicitărilor de informații, derularea de campanii de sensibilizare cu privire la drepturile cetățenilor de a obține informații de la nivelul autorităților locale. Toate aceste instrumente ar putea fi folosite pentru a spori transparența la nivel local, alături de punerea la dispoziție a informațiilor de interes public pe site-urile instituțiilor publice și ale întreprinderilor publice.

Trebuie acordată atenție proceselor de luare a deciziilor care sunt vulnerabile la corupție și lipsite de transparență. În cazul în care procesul de luare a deciziilor nu este transparent, acesta ar trebui să fie schimbat (de exemplu, în recrutarea de medici în spitale, alocarea de bani pentru instituțiile medicale, achiziționarea de echipamente medicale și medicamente). Este încurajată utilizarea de soluții electronice (e-certificate, e-înregistrare pentru medici, e-rețete, e-consiliere de către medici, e-școală, inclusiv etestare) pentru a limita posibilitățile de corupție.

Raportul recomandă și oferirea de diverse stimulente pentru a motiva organizațiile și organele de conducere ale acestora să integreze politici anticorupție, de exemplu, prin alocarea de fonduri suplimentare pe baza prezenței măsurilor anticorupție sau eliberarea unui certificat de "bună guvernare" pentru instituție sau administrația locală. În plus, raportul recomandă ca MJ și alte autorități să introducă inițiative de sensibilizare și conștientizare cu privire la impactul fenomenului de corupție. Este recomandată includerea riscurilor de mituire a funcționarilor publici străini sau a personalului contractual străin, conform Convenției OCDE, în sesiunile de formare profesională la care participă reprezentanții mediului de afaceri.

Implementarea recomandărilor rundeii a patra de evaluare GRECO cu privire la

parlamentari, dar și luarea în considerare a restrângerii imunităților sunt alte două aspecte abordate de raportul de audit. Sunt, de asemenea, recomandate asigurarea stabilității instituțiilor-cheie anticorupție, alocarea de fonduri suplimentare și resurse umane adecvate pentru acestea, dar și punerea unui accent sporit asupra confiscării bunurilor ilicite. Raportul de audit mai recomandă creșterea gradului de educație anticorupție pentru entitățile publice și private interesate, prin module de instruire pentru funcționarii publici și personalul contractual, dar și cursuri de formare, cu testare interactivă on-line, pentru persoanele din conducerea instituțiilor publice.

În ceea ce privește mecanismul de monitorizare a strategiei, raportul de audit recunoaște valoarea adăugată a misiunilor de evaluare și recomandă menținerea lor, deoarece acestea constituie o măsură extrem de benefică de sensibilizare și consiliere. Se recomandă și adăugarea unui mecanism de urmărire a punerii în aplicare a recomandărilor formulate ca urmare a misiunilor. Se recomandă alocarea de resurse financiare pentru implementarea politicii anticorupție.

1.2. Corelarea cu alte politici naționale și sectoriale

În arhitectura politicilor publice naționale, SNA ocupă un loc important, la intersecția mai multor politici publice, reprezentând la rândul său o politică sectorială prin raportare la Strategia Națională de Apărare a Țării (SNApT) 2015-2019. De altfel, SNApT identifică în mod direct corupția ca pe un risc și o vulnerabilitate importantă:

- "nerealizarea obiectivelor de dezvoltare ale României poate fi generată de persistența dificultăților economice, proliferarea economiei subterane și a corupției, evaziunea fiscală, precaritatea infrastructurii, dar și de factori externi precum perpetuarea decalajelor de dezvoltare la nivelul UE și gradul scăzut de rezistență față de turbulențele majore de pe piețele externe, mai ales pe zona financiar-bancară";

- "corupția vulnerabilizează statul, generează prejudicii economiei și afectează potențialul de dezvoltare a țării, buna guvernare, decizia în folosul cetățenilor și comunităților, precum și încrederea în actul de justiție și în instituțiile statului. În plan extern, persistența corupției are impact negativ asupra credibilității și imaginii țării noastre".

SNApT confirmă evaluarea internă a SNA legată de capacitatea redusă a administrației centrale și locale de a implementa politicile publice naționale și europene, asumat, de asemenea, ca vulnerabilitate.

Deși este o strategie cu caracter orizontal, aptă de a produce efecte la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților publice, SNA nu este un remediu universal și nu poate soluționa singură cauzele profunde ale corupției din România. Prin acest document strategic nu se poate realiza reforma administrativă sau descentralizarea

serviciilor publice, după cum nu se pot soluționa problemele de salarizare ale diferitelor categorii profesionale.

Pentru a atinge efectele scontate, SNA se completează și corelează cu strategii sectoriale precum Strategia de reformă a funcției publice, Strategia pentru consolidarea administrației publice, Strategia pentru dezvoltarea justiției ca serviciu public, Strategia națională pentru achiziții publice sau Strategia națională pentru competitivitate, Strategia națională privind agenda digitală pentru România 2020.

1.3. Fenomenul corupției din România reflectat în cercetări, statistici, sondaje naționale și internaționale

1.3.1. Percepția fenomenului de corupție din România

În ceea ce privește analiza comparativă între momentul 2012, când a fost lansată Strategia națională anticorupție 2012-2015, și datele cele mai recente, respectiv din ultimul Barometru Global al Corupției din 2013, situația se prezintă astfel:

Indicator 2012-2015 actual	Strategia Stadiu
Indicele de UE UE percepție a	RO RO
Corupției 6,37 media UE Media este 65,36	Aproximativ trei sferturi dintre România are un scor de 46 (0 țările cărora li se aplică acest nivel ridicat de corupție și 100 index au un scor inferior valorii nivel de integritate)

nivel	de 5 (pe o scara de la 0 - nivel ridicat de corupție, la 10 - nivel ridicat de integritate). România are un scor de 3,6.
-------	---

Barometrul Global 73% media UE 28,5% dintre al Corupției din europeni apreciază ani că nivelul crescut	87% dintre respondenții români 43% dintre respondenții români consideră că nivelul corupției consideră că nivelul corupției România a crescut în ultimii 3 din România a crescut mult în ultimii 2 ani și 21% că a crescut
corupției a crescut mult și 24,18% că a crescut puțin	puțin

Media UE parlamentul	Media UE Partidele politice și parlamentul Partidele politice și
-------------------------	--

cele 4,4 (partide 69,6% (partide politice) politice)	sunt considerate instituțiile rămân instituțiile considerate mai afectate de corupție (cu un instituțiile cele mai afectate
3,5 (parlament) 57,7% (parlament)	scor de 4,5), urmate îndeaproape de corupție (cu un scor de 76%,
3,4 (justiție) 45,5% (justiție)	de justiție (4), poliție (3,9) și respectiv 68%), urmate de
3,1 (poliție) 41% (poliție)	funcționari publici (3,8). justiție (58%), poliție (54%) și
3,5 (funcționari 50,6% (funcționari publici) publici)	funcționari publici (50%).

26% - media UE 1,27% dintre europeni apreciază ca foarte eficiente eforturile Guvernului de a	Numai 7% dintre respondenți 2% dintre respondenți apreciază apreciază ca eficiente eforturile ca foarte eficiente eforturile curente ale Guvernului de a lupta Guvernului de a lupta împotriva împotriva corupției corupției și 11% ca eficiente
--	---

lupta împotriva corupției și 10,81% ca eficiente	
Raportul Națiuni în 3,27 - media UE 2,63 - media UE Tranziție pentru anul 2010 pentru anul 2015	3,46 4,00
Sondaj al Băncii România percepe ca Mondiale asupra administrația Mediului de Afaceri și Performanțelor Investiționale 2005-2008*8)	Mediul de afaceri din România 44% din mediul de afaceri din consideră corupția ca o problemă fiind mai redusă corupția din majoră în a face afaceri (a treia publică decât cea de acum 2 ani*9) ca importanță din 14)

*8) Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia" a fost dat publicității în anul 2011 și oferă date comparative pentru anii 2005 și 2008.

*9) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

Un studiu referitor la libertatea economică relevă că în România este mai dificil de dezvoltat o afacere decât în țările vecine din UE, Bulgaria și Ungaria, dar mai ușor decât în Franța sau Italia. Astfel, Indexul Libertății Economice 2016, realizat de Heritage Foundation*10), plasează România pe locul 61 în lume, dintr-un total de 178 de țări evaluate. Țara noastră pierde astfel 4 locuri în clasamentul mondial al libertății economice față de indexul realizat în anul 2015. Clasamentul pe 2016 acordă României o medie de 65,5 puncte (din 100 posibile).

*10) http://media.hotnews.ro/media_server1/document-2016-02-3-20771152-0-romania.pdf

Rămânând în zona de afaceri, în ultimul Eurobarometru*11) din 2015 cu privire la atitudinea privind corupția în UE, țara noastră se află peste media europeană, fapt care nu face decât să îngreuneze dezvoltarea acestui sector.

*11) <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2084>

*) Notă CTCE:
Figura se găsește în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016 la pagina 8 (a se vedea imaginea asociată).

Referitor la modalitățile de manifestare a corupției, unul din patru cetățeni ai UE consideră că este acceptabil să ofere un cadou (23%) sau să facă o favoare (26%),

iar aproape unul din șase respondenți (16%) apreciază că este acceptabil să ofere bani pentru a obține ceva de la administrația publică sau de la sistemul de servicii publice.

Este interesant de remarcat faptul că pe toate cele trei dimensiuni evaluate (oferirea de favoruri, cadouri sau bani), românii manifestă o reticență foarte mare de a formula un punct de vedere. Unul din zece români (11%, în timp ce media europeană este 2%) se ferește să spună că ar face o favoare pentru a obține ceva de la administrația publică, mai mult de două treimi (69%, media europeană 72%) dezaprobă o asemenea conduită, iar unul din cinci (20%, media europeană 26%) aprobă acest demers. Proporția cea mai redusă a cetățenilor care ar recurge la un astfel de gest se înregistrează în Finlanda (8%), în timp ce proporția cea mai ridicată (68%) - mai mult de două treimi - se înregistrează în Croația.

Rata abținerilor rămâne mare și în ceea ce privește oferirea unui cadou pentru a obține ceva de la administrația publică sau de la sistemul de servicii publice. Media europeană a non-răspunsurilor este 1%, în timp ce România înregistrează o proporție de 8% nonrăspunsuri. Mai mult de două treimi dintre lituanieni (67%) sunt dispuși să ofere cadouri, iar cei mai puțin dispuși sunt finlandezii (6%) și danezii (8%).

Înclinația spre non-răspunsuri rămâne ridicată și în ceea ce privește oferirea de bani, aproape unul din zece români (9%) preferând să nu răspundă la această întrebare, față de media europeană de 2%. Aproape jumătate dintre lituanieni (42%) sunt gata să ofere bani, în timp ce portughezii (6%), spaniolii (7%) și finlandezii (7%) nu ar recurge la un astfel de gest. De remarcat faptul că, în Danemarca, una dintre cele mai integre țări din Europa, un sfert dintre respondenți (25%) se declară dispuși să ofere bani.

Indexul de Integritate Publică*12) elaborat de European Research Centre for Anti-Corruption and State-Building (ERCAS) și Hertie School of Governance evidențiază faptul că, în 2012, România era pe ultimul loc, pentru ca, în 2014, să se situeze pe locul 27 din 28 în UE în ceea ce privește integritatea publică. Date mai recente arată că în 2015 România a continuat să progreseze, având cea mai mare îmbunătățire a scorului de integritate în ultimul an (0,63 puncte), datorată unor procese de simplificare administrativă și digitizare a unor servicii publice, devansând Croația, Bulgaria, Grecia, Slovacia și urcând pe locul 24 în UE*13).

*12) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

*13) <http://dev.integrity-index.org/>

Scorurile de integritate publică în 2015 ale tuturor statelor membre UE, pe regiuni*14)

*14) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

Independența Schimbare IIP justiției 2015-2014	Audit	Indexul IIP	Simplitate Servicii de administrativă e-guvernare	Comerț Utilizatori deschis e-guvernare
Media UE 5,89 - 0,03	5,01	5,68	5,74	6,06 5,50
Central & Est 3,86 - 0,02	3,76	4,25	4,36	5,26 4,37
Bulgaria 1,15 - 0,20	3,83	2,18	1,00	2,10 1,82
Croația 2,88 - 0,12	1,24	2,52	3,61	2,57 3,81

Cehia	3,13	1,54	2,88
4,36	3,99	2,54	3,45
- 0,09			
Estonia	8,38	10,00	9,24
8,12	6,45	7,28	9,18
0,55			
Ungaria	4,54	6,67	1,13
4,72	5,28	4,79	4,62
- 0,30			
Letonia	5,78	7,51	5,30
4,65	4,96	6,45	5,79
- 0,15			
Lituania	5,84	8,90	6,37
3,90	3,83	7,16	4,86
0,06			
Polonia	3,54	1,00	4,13
4,86	3,83	4,55	2,87
- 0,17			
România	3,23	6,55	3,68
3,51	1,28	3,37	1,00
0,63			

Slovacia	1,00	5,28	3,64	3,96	2,68	5,68	3,25
-	0,20						
Slovenia	3,28	1,40	3,92	3,25	8,35	4,97	2,25
-	0,27						
Nord	9,36	8,04	8,39	6,57	8,83	9,10	8,45
-	0,21						
Danemarca	9,87	6,33	8,36	5,97	8,77	10,00	9,24
-	0,13						
Finlanda	10,00	10,00	8,71	7,28	8,99	9,06	6,92
-	0,17						
Suedia	8,20	7,78	8,10	6,45	8,73	8,25	9,18
-	0,34						
Sud	4,62	3,44	4,71	5,68	5,05	4,35	5,11

- 0,04						
Cipru	4,27	2,89	5,60			
5,59	4,15	3,72	3,69			
- 0,50						
Grecia	4,33	6,62	3,44			
3,92	1,52	5,38	5,09			
- 0,01						
Italia	4,15	5,60	5,08			
3,67	1,00	7,04	2,52			
0,03						
Malta	4,46	1,47	4,11			
5,91	7,78	2,89	4,62			
0,07						
Portugalia	5,64	8,32	5,38			
5,66	4,03	5,74	4,74			
- 0,07						
Spania	5,38	5,42	7,06			
2,96	2,13	9,29	5,44			
0,29						

Vest	8,35	6,77	7,36	7,38	6,87	6,57	8,19
0,01							
Austria	7,08	6,93	6,36	7,04	2,97	6,38	7,75
- 0,14							
Belgia	8,12	6,13	7,11	6,21	8,97	5,79	7,43
- 0,05							
Franța	6,66	6,33	8,03	10,00	8,66	7,08	9,44
0,14							
Germania	8,56	6,57	6,37	6,09	3,48	5,91	7,61
- 0,23							
Irlanda	9,37	3,66	7,40	6,21	9,57	5,56	10,00
0,01							
Luxemburg	8,81	9,07	7,03	5,50	3,80	7,90	7,11
0,16							

Olanda	9,00	8,02	8,69	9,17	9,30	8,48	8,17
	0,03						
Marea Britanie	9,23	7,46	7,85	8,82	8,20	5,44	7,99
	0,11						

Surse: Eurostat 2015, Banca Mondială, Doing Business Dataset 2015, ONU, E-Government Survey 2014 și calcule proprii. Legenda. Scorurile variază de la 1 la 10, unde 10 desemnează cel mai bun control al corupției.

În luna martie 2016, în cadrul conferinței "Monitorizarea Guvernului: Măsurarea Riscurilor de Corupție în Datele privind Achizițiile Publice", organizată de către Societatea Academică din România împreună cu Institutul pentru Transparență Guvernamentală (Budapesta), Consiliul Concurenței și ANAP, a fost prezentată metodologia de elaborare a Indicelui riscului de corupție (IRC) care este aplicat contractelor publicate în Tenders Electronic Daily (TED). IRC poate fi folosit pentru a estima riscul de corupție la nivel de contract în fiecare stat membru. Principalele concluzii referitoare la situația corupției în achizițiile publice s-au referit la faptul că România este pe primul loc în UE în ceea ce privește volumul și calitatea informațiilor oferite per contract publicat în TED. Aceste date nu sunt neapărat și corecte în fiecare caz, dar spre deosebire de țările cu cele mai puține date disponibile (Finlanda, Spania și Suedia), care au o rată medie de eroare administrativă între aproximativ 32% și 40%, România are o rată de numai 0.2%. România se află la mijlocul clasamentului în ceea ce privește frecvența atribuirii contractelor de achiziții unui singur ofertant (22% din cazuri). Situația este mai bună decât în țări precum Lituania, Grecia și Italia, dar mai rea decât în Slovenia, Bulgaria, Letonia și chiar decât media instituțiilor UE (acestea pot atribui contracte la fel ca statele membre). România este pe primul loc în UE în ceea ce privește costul corupției în achizițiile publice. Din cauza riscului mărit de corupție, măsurat prin IRC, care, în cazul României înregistrează prezența mai multor indicatori de

risc, prețul mediu per contract este mai mare cu aproximativ 33% decât în restul țărilor europene*15).

*15) <http://sar.org.ro/sar-a-co-organizat-conferinta-monitorizarea-guvernului-măsurarea-riscurilor-de-corupecie-in-datele-privind-achizițiile-publice/>

1.3.2. Experiența directă a faptelor de corupție

Analiza fenomenului corupției prin instrumente de cercetare științifică reprezintă o activitate care completează în mod necesar orice politică națională anticorupție și ajută la construirea unei înțelegeri mai bune a conceptului larg al integrității în exercitarea unei funcții publice. Constatările Eurobarometrului, precum și ale altor cercetări naționale se bazează, însă, în mod predominant, pe percepții generale și mai puțin pe experiențe concrete.

Pentru a corecta această deficiență de înțelegere a fenomenului, MJ și Facultățile de Drept ale Universităților din București și Amsterdam, cu sprijinul DNA și PÎCCJ, au derulat un studiu privind corupția*16), al cărui scop a fost de a înțelege mai bine cauzele acesteia, precum și consecințele de ordin personal și profesional ale condamnărilor pentru fapte de corupție. În consecință, acest studiu s-a adresat persoanelor care au avut experiențe nemijlocite cu sistemul legal românesc în materia combaterii corupției, respectiv celor condamnați pentru fapte de corupție.

*16) "Opinia persoanelor condamnate privind cauzele și consecințele corupției - Studiu privind corupția în România" (ianuarie 2015).

*) Notă CTCE:

Figura se găsește în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016 la pagina 10 (a se vedea imaginea asociată).

Concluziile cercetării susțin nevoia instrumentelor preventive și contribuie în felul acesta la oferirea unui suport științific demersurilor pe care MJ le promovează. Astfel, majoritatea factorilor propuși ca influențând comportamentul corupt au avut într-adevăr legătură cu intenția persoanelor de a se angaja în acte de corupție. Totuși, cei mai importanți factori explicativi au fost normele morale personale privitoare la corupție și beneficiile așteptate în urma angajării în acte de corupție. Dintre aceste beneficii, cele mai importante au fost satisfacția și gratificarea personală, precum și posibilitatea de a oferi o viață mai bună familiilor

lor - iar nu câștigul financiar, după cum se presupune adesea. În mod similar, riscul de a fi prins și severitatea pedepsei nu au avut efectul disuasiv scontat. În cadrul studiului, au fost adresate de asemenea întrebări privind intențiile persoanelor respective de a se angaja în alte forme de comportament neetic. Analizele arată că factorii care par să stea la baza corupției pot fi comparabili cu factorii care stau la baza lipsei de integritate în general.

În continuare, studiul a arătat că lipsesc în special acele mecanisme preventive care ar fi de natură să determine abținerea de la acte de corupție și respectarea standardelor de integritate. În timp ce România răspunde în principal la corupție în mod represiv, prin intermediul unui răspuns puternic al justiției penale, interviurile lasă impresia că multe dintre aceste cazuri ar fi putut fi evitate dacă ar fi fost implementate standarde de integritate, coduri clare de conduită și sisteme de gestionare a conformității în contextul organizațional în care acești respondenți s-au angajat în infracțiuni de corupție.

1.4. Agenda internațională

1.4.1. Conferința ministerială OCDE și Summitul de la Londra

SNA contribuie și la dezvoltarea componentei internaționale, aderarea României la Convenția OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale continuând să fie un obiectiv strategic național și o prioritate a agendei naționale anticorupție. Cu ocazia conferinței ministeriale OCDE din martie 2016, România a reiterat intenția de a lucra în mod activ la obținerea statutului de membru cu drepturi depline al OCDE și de a deveni un participant în cadrul Grupului de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale, în vederea aderării la Convenția OCDE. Prin semnarea declarației miniștrilor de justiție, România s-a angajat, printre altele, să continue eforturile de combatere a corupției, să îmbunătățească cooperarea internațională, să promoveze o mai bună protecție a avertizorilor în interes public și să consolideze parteneriatele împotriva corupției dintre sectorul public și mediul privat.

Summit-ul Anticorupție găzduit la Londra în data de 12 mai 2016 a relansat lupta împotriva corupției ca o prioritate globală și necesară pentru combaterea sărăciei și dezvoltarea durabilă. La finalul summit-ului, țările participante au reiterat, într-o declarație comună, necesitatea combaterii corupției la nivel global. Delegații prezenți la reuniune au agreat să folosească și să implementeze acordurile internaționale în vigoare și să transforme combaterea corupției într-o prioritate internă și externă. În cadrul acestui eveniment, România a comunicat la rândul său determinarea de a accelera lupta împotriva corupției, subliniind faptul că aceasta este o datorie față de cetățeni. În documentul publicat la finalul reuniunii, România și-a declarat angajamentul de a menține cursul politicii anticorupție din ultimii ani și de a implementa un nou set de măsuri în cadrul viitoarei strategii naționale

anticorupție.

1.4.2. Cadru de cooperare pentru promovarea integrității

Strategia este corelată cu toate instrumentele internaționale anticorupție la care România este parte (MCV, raportul anticorupție al UE, GRECO, UNCAC, RAI, SEEC, IACA). Prin acest document strategic se urmărește implementarea eficientă a standardelor interne și internaționale anticorupție, dar și pregătirea evaluării României în cadrul runde a doua a mecanismului de evaluare a implementării UNCAC. Anul 2015 a marcat debutul evaluării României de către GRECO în cadrul runde a patra de evaluare, ce are drept teme integritatea membrilor parlamentului și a sistemului judiciar. În 2016 va fi dat publicității al doilea Raport Anticorupție al UE, care analizează trei teme de interes: corupția în sistemul de sănătate, achizițiile publice în procedurile care implică fonduri europene și spălarea banilor - circuite financiare și beneficiarul real.

Concluziile rapoartelor periodice emise de CE, GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte vor completa procesul de monitorizare.

2. VALORI ȘI PRINCIPII

2.1. Valori

SNA 2016-2020 păstrează premisa asumării de către toate instituțiile și autoritățile publice, inclusiv întreprinderile publice*17) și alte instituții aflate în coordonarea, subordinea și sub autoritatea instituțiilor publice, a următoarelor valori fundamentale:

*17) În sensul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (Legea nr. 111/2016).

- voința politică - toate cele trei puteri în stat, respectiv puterea executivă, judecătorească și cea legislativă, înțeleg importanța unei societăți lipsite de corupție și vor conlucra pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;

- integritatea - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au obligația de a declara orice interese personale care pot veni în contradicție cu exercitarea obiectivă a atribuțiilor de serviciu. Totodată, aceștia sunt obligați să ia toate măsurile necesare pentru evitarea situațiilor de conflict de interese și incompatibilități;

- prioritatea interesului public - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în

îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia nu trebuie să se folosească de funcția publică pentru obținerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

- transparența - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice vor asigura accesul neîngrădit la informațiile de interes public, transparența procesului decizional și consultarea societății civile în cadrul acestui proces.

2.2. Principii

Fiecare măsură se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esențială pentru realizarea unei administrații publice moderne și eficiente:

- principiul statului de drept în baza căruia este consacrată supremația legii, toți cetățenii fiind egali în fața acesteia. Acesta are la bază respectarea drepturilor omului și presupune separația puterilor în stat;

- principiul răspunderii potrivit căruia autoritățile statului răspund pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare și eficiența strategiilor;

- principiul gestionării responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate, ca parte integrantă din procesul managerial desfășurat de către fiecare organizație;

- principiul proporționalității în elaborarea și punerea în aplicare a procedurilor anticorupție: Instituțiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze și să mențină proceduri puternice, care să fie proporționale cu riscurile și vulnerabilitățile instituționale și dimensionate în funcție de resursele și complexitatea organizației;

- principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament: Politicile "anti-mită" nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administrație de la nivelul cel mai înalt că mita nu este tolerată. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administrației trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că mita este contrară valorilor fundamentale ale integrității, transparenței și responsabilității și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;

- principiul prevenirii săvârșirii faptelor de corupție și a incidentelor de integritate potrivit căruia identificarea timpurie și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție sunt prioritare și imperative. Atât instituțiile publice, cât și cele private trebuie să dea dovadă de diligență în evaluarea partenerilor, agenților și contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de luare de mită asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entități și este dator să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La încheierea de parteneriate sau aranjamente contractuale

trebuie să verifice dacă respectivele organizații au politici și proceduri care sunt în concordanță cu aceste principii și orientări;

- principiul eficacității în combaterea corupției, care se bazează pe evaluarea continuă a activității instituțiilor cu atribuții în domeniu, atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le așteaptă, cât și al managementului organizațional;

- principiul cooperării și coerenței, în baza căruia instituțiile implicate în prevenirea și combaterea corupției trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepție unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite și a măsurilor ce urmează a fi luate;

- principiul parteneriatului public - privat, care recunoaște importanța cooptării societății civile și a mediului de afaceri în activitățile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupției;

- principiul accesului neîngrădit la informațiile de interes public și al transparenței decizionale.

2.3. Definiții:

- incident de integritate - situația în care cu privire la un angajat al unei instituții/autorități publice sau întreprinderi publice a fost luată sau dispusă cel puțin una dintre următoarele măsuri:

- a) încetarea disciplinară a raporturilor de muncă, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice;

- b) trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor;

- c) rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților;

- d) rămânerea definitivă a unei decizii emise de Consiliul General al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind o lucrare științifică;

- etica se referă la comportamentul individual, în context organizațional sau nu, care poate fi apreciat sau evaluat fie din perspectiva valorilor, principiilor și regulilor etice explicite (coduri de etică, coduri de conduită sau alte tipuri de documente fără statut de act normativ) sau tacite (cultura organizațională), fie prin prisma consecințelor acțiunilor înseși;

- comportamentul integru este acel comportament apreciat sau evaluat din punct de vedere etic ca fiind corect. Integritatea, ca valoare individuală, se referă la această corectitudine etică, care nu poate fi delimitată de corectitudinea legală și

profesională;

- comportamentul lipsit de integritate este o formă de subminare a misiunii organizației, conducând la un climat organizațional toxic pentru angajați și terți, și afectând interesele legitime ale tuturor celor implicați, inclusiv interesul public;

- planul de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituției ca remedii pentru riscurile și vulnerabilitățile instituționale la corupție identificate. Măsurile preconizate pot viza prevenirea corupției, educația angajaților dar și a publicului-țintă vizat de activitatea instituției/autorității, întreprinderii publice, precum și combaterea corupției. Pentru întreprinderile publice, planurile de integritate vor încorpora îndrumările cuprinse în ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea*18).

Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entității;

*18) <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/44884389.pdf>

- open contracting data standard*19) - este procesul de transparentizare a procesului de achiziție publică și derulare a contractelor prin punerea la dispoziție a datelor deținute de autoritățile publice și implicarea publicului și mediului de afaceri în identificarea și rezolvarea problemelor în domeniu. Procesul este compus din două etape principale: deschiderea datelor și implicarea cetățenilor și mediului de afaceri. Deschiderea datelor și publicarea lor se fac după standarde recunoscute ca buna practică la nivel internațional - Open Contracting Data Standard (OCDS). Deschiderea datelor nu se limitează la procesul de achiziție, ci și la faza de contractare și desfășurare a contractelor. Implicarea publicului și a mediului de afaceri aduce beneficii prin găsirea de soluții alternative, mai eficiente, în folosirea banului public, precum și la depășirea unor probleme în derularea procesului de achiziție sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de menționat: folosirea eficientă a fondurilor publice; oferirea posibilității accesării fondurilor publice de către o plajă mai largă de participanți, reducând costurile prin creșterea competiției; oferirea posibilității creșterii calității bunurilor și serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea corupției; promovarea unei analize participative a datelor pentru găsirea de soluții la problemele sectorului public și ale comunităților;

*19) <http://www.open-contracting.org/why-open-contracting/>;
<http://standard.open-contracting.org/latest/en/>

- standarde legale de integritate - sunt avute în vedere acele măsuri de transparență instituțională și de prevenire a corupției consacrate de legislația națională și reflectate în inventarul anexă la SNA.

- pantouflage - noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor, precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA

SNA 2016-2020 poate deveni un instrument de lucru eficient dacă pe întreaga perioadă de implementare sunt asigurate următoarele condiții minimale pentru succes:

- stabilitatea legislativă și instituțională a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI;
- garantarea independenței sau, după caz, a autonomiei operaționale, a autorităților cu rol în prevenirea și combaterea corupției;
- instituționalizarea reacției față de eșecul de a preveni corupția;
- asumarea transparenței și a guvernării deschise ca principii directoare pentru toate măsurile de implementare a SNA și ca premise pentru soluții inovatoare de reducere a fenomenului corupției;
- fundamentarea pe studii de impact a oricăror decizii de politică publică care pot afecta mediul de afaceri și angajarea într-un dialog deschis cu companiile autohtone și cu investitorii străini;
- alocarea de resurse adecvate pentru proiecte dezvoltate pe cele trei dimensiuni ale intervenției: educație, prevenire și combatere.

4. SCOP, PUBLICUL-ȚINTĂ ȘI ABORDAREA PROPUȘĂ

Scopul SNA 2016-2020 este promovarea integrității, prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea prevenirii corupției în România.

Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor

publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

Pentru fiecare tip de intervenție sunt identificate obiective generale și specifice. Toate acestea sunt dezvoltate prin asumarea transparenței decizionale și a guvernării deschise, ca un corolar al prezentului document strategic, dublată de abordarea trihotomică de intervenție strategică în domeniul anticorupție: prevenire, educație și combatere.

5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI

Implementarea SNA 2016-2020 va conduce la atingerea a cel puțin șase rezultate:

- încadrarea în media UE privind percepția și mentalitatea publică internă legată de amploarea fenomenului de corupție din România;
- reducerea substanțială, cu cel puțin 50%, a cazurilor de fraudare și corupere a procedurilor de achiziții publice și a incidentelor de integritate în sectoarele vulnerabile identificate;
- implementarea măsurilor preventive anticorupție în peste 80% din instituțiile publice și întreprinderile publice, ca parte a unui plan de integritate dezvoltat pe bază de analiză de risc și standarde de control managerial intern;
- atingerea obiectivelor MCV și asimilarea instituțională națională a procedurilor de evaluare, ca o garanție a ireversibilității măsurilor de consolidare a integrității în exercitarea funcțiilor publice;
- aderarea României la Convenția anti-mită a OCDE;
- promovarea regională și internațională a experienței anticorupție deținute de România.

6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE

6.1. Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local

De peste 15 ani, România a adoptat două legi considerate încă etalon în plan internațional în materia accesului la informații de interes public și în cea a transparenței procesului decizional. Evaluarea implementării SNA 2012-2015 a arătat un grad relativ scăzut - spre mediu - a implementării legilor nr. 544/2001 și 52/2003. Tangențial, implementarea celor două legi a fost sprijinită prin mecanismele promovate de SNA și Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă. Cu toate acestea, absența unui coordonator al problematicii, resursele insuficiente alocate și abordarea preponderent formalistă în aplicarea celor două legi explică, în mare parte, efectul preventiv redus. Odată cu înființarea unei structuri dedicate implementării acestor legi, MCPDC, acestea au cunoscut un reviriment notabil, atât prin prisma informațiilor publicate de către instituțiile publice, cât și prin

raportare la rețelele de practicieni din cadrul instituțiilor publice care au început să primească, în mod structurat și coerent, îndrumare metodologică și acces la bunele practici în materie.

SNA 2016-2020 propune creșterea calității implementării prevederilor privind accesul la informații de interes public. Acest lucru se va realiza prin preluarea în SNA a conținutului Memorandumului adoptat de Guvern la 3 martie 2016*1] (anexa nr. 4 la H.G), concomitent cu dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro, un portal de centralizare a informațiilor de interes public și de informatizare a interacțiunii interinstituționale. De asemenea, creșterea calității procesului de asigurare a transparenței decizionale va fi făcută într-un mod etapizat, procesul demarând prin standardizarea acestei proceduri și diseminarea Ghidului privind un proces transparent și eficient de consultare publică în administrație, material ce va sprijini administrația publică. Această măsură va fi implementată atât prin monitorizarea procedurilor de realizare a consultării publice la nivel central și local, cât și prin soluții tehnice, precum dezvoltarea platformei consultare.gov.ro, soluție de creștere a predictibilității și de urmărire a procesului de elaborare a actelor normative de la nivelul executivului. În plus, în completarea standardului de publicare a informațiilor de interes public prevăzute în anexa nr. 4, întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe pagina de internet și a altor informații de interes public (anexa nr. 5 la H.G.).

*1] Memorandumul cu tema "Creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public".

Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic (MCPDC) va dezvolta Registrul unic al transparenței intereselor, o inițiativă care, pe bază de conformare voluntară, va afișa informații despre persoanele juridice care interacționează cu autoritățile și instituțiile administrației publice centrale în legătură cu promovarea de documente de politici publice și acte normative, în etapa premergătoare procedurii reglementate prin Legea nr. 52/2003.

Efectul măsurilor de transparență instituțională va fi în continuare potențat prin corelarea SNA cu acțiunile legate de Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă. De altfel, aderarea la OGP a pus accentul pe promovarea de către Guvern a transparenței guvernamentale, încurajarea participării civice la viața publică, folosirea noilor tehnologii în administrație și combaterea corupției. Cancelaria Prim-Ministrului, alături de MCPDC și MJ, își asumă, prin Planul național de acțiune 2016-2018 în cadrul Parteneriatului pentru Guvernare Deschisă, o serie de angajamente ce vizează teme complementare, inclusiv măsurile asumate de Guvernul României la Summitul Anticorupție de la Londra.

În vederea creșterii transparenței în domeniul bugetar și al îmbunătățirii managementului resurselor bugetare, MFP a operaționalizat, în 2016, sistemul național de verificare, monitorizare, raportare și control al situațiilor financiare și al angajamentelor legale ale entităților publice din România. La nivelul instituțiilor publice, acest sistem oferă posibilitatea monitorizării în timp real a alocării și utilizării resurselor publice atât la nivelul fiecărei instituții publice, cât și la nivelul instituțiilor ierarhic inferioare; permite o redistribuire dinamică a resurselor bugetare între instituțiile publice din cadrul aceluiași ordonator; responsabilizează fiecare instituție publică pentru îndeplinirea obligațiilor legale de a înregistra și furniza informații către sistem. La nivelul instituțiilor centrale de reglementare și control, sistemul național de raportare oferă informații în timp real despre alocarea și utilizarea resurselor bugetare; permite analiza și identificarea resurselor bugetare disponibile, în vederea realocării prin rectificări bugetare; creând infrastructura necesară implementării pe scară largă a bugetului multianual pe programe. SNA preconizează măsuri de consolidare a platformei de transparență bugetară, precum și utilizarea acesteia în acțiunile de control administrativ.

De asemenea, SNA propune creșterea gradului de transparență a alocărilor bugetare, inclusiv către administrația publică locală prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală. Măsurile preconizate vor crește gradul de predictibilitate a alocărilor bugetare, limitând totodată clientelismul politic.

Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea conceptului Registrului Unic al Transparenței Intereselor - RUTI (www.ruti.gov.ro) - (Angajament OGP/ Summit Londra);
2. testarea și reglementarea Registrului Unic al Transparenței Intereselor;
3. completarea legislației, revizuirea mecanismelor instituționale și monitorizarea aplicării regulilor privind accesul la informații de interes public și transparență decizională;
4. dezvoltarea de schimburi de bune practici, asistență, cursuri de formare pentru

creșterea capacității instituțiilor publice de a furniza informații de interes public și de a asigura un proces participativ de calitate;

5. monitorizarea standardelor de afișare a informațiilor de interes public pentru instituțiile și întreprinderile publice;

6. monitorizarea aplicării Ghidului privind consultarea publică în administrația publică;

7. dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro;

8. dezvoltarea platformei consultare.gov.ro pentru a asigura creșterea transparenței decizionale;

9. crearea unei evidențe unice a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică;

10. cooperarea cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale și cu organizațiile societății civile în vederea unei mai bune implementări a guvernării deschise la nivel local și central.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MCPDC în cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului și Ministerul Justiției	Septembrie 2016	8.000.000 lei
2.	MCPDC	Septembrie 2016-2018	
3.		În permanență	
4.		În permanență	
5.			

În permanență,			
trimestrial			
6.			
În permanență			
7.	MCDPC și Cancelaria Prim-Ministrului		
Aprilie 2017			
8.			
Iunie 2017			
9.	MCPDC în cooperare cu MJ și SGG		
2017			
10.	Cancelaria Prim-Ministrului, MCPDC în cooperare cu MDRAP și asociațiile reprezentative ale UAT-urilor		
În permanență			

Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței
proceselor de administrare
a resurselor publice

Acțiuni principale:

1. revizuirea și publicarea în format deschis a tuturor procedurilor de alocare a resurselor publice și a tuturor sumelor alocate prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală; după stabilirea unui etalon, extinderea regulilor de transparență la nivelul tuturor fondurilor speciale gestionate de autoritățile publice centrale și locale;
2. consolidarea platformei de transparență bugetară prin creșterea numărului de informații, rapoarte și bugete publicate;
3. publicarea anuală a informațiilor privind utilizarea publică și reutilizarea socială a bunurilor confiscate în cadrul procedurilor judiciare penale (Angajament OGP/Summit Londra);
4. implementarea open contracting data standard la nivelul următoarelor sectoare publice: infrastructură, energie, sănătate.
Extinderea ulterioară a aplicării standardului la nivel național (Angajament OGP/Summit Londra);
5. publicarea în format deschis a datelor statistice privind rezultatele obținute în cadrul mecanismului de prevenire a conflictului de interese în achizițiile publice finanțate din fonduri naționale și europene;
6. publicarea anuală, în format deschis, a indicatorilor de performanță elaborați și monitorizați în cadrul Strategiei Naționale Anticorupție (Angajament OGP/Summit Londra);
7. publicarea în format deschis a stadiului de implementare pentru proiectele de investiții publice, prin evidențierea stadiului de realizare a indicatorilor tehnico-economici obligatorii conform legislației privind finanțele publice;
8. extinderea publicării în format deschis a indicatorilor tehnici (de rezultat și de impact), alături de cei financiari existenți pe portalul data.gov.ro, pentru proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și a întregii documentații de proiect*20).

*20) Se vor excepta informațiile declarate de către ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală.

Măsura	Instituții responsabile	

Termen	Buget estimat
1. Guvernul României Trim. IV 2016	26.000.000 lei
2. MFP Permanent, începând cu 2016	
3. ANABI Anual	
4. Cancelaria Prim-Ministrului 2018	
5. ANI Anual, începând cu 2017	
6. MJ Anual, începând cu 2017	
7. ANAP, AADR Semestrial, începând cu 2018	
8. MFE	

2017

6.2. Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative

Legislația națională include un set complet de măsuri preventive, iar prezenta strategie își propune să continue abordarea SNA 2012-2015, de asigurare a aplicării acestor măsuri la nivelul tuturor autorităților și instituțiilor publice centrale și locale. Eficiența redusă a măsurilor preventive a fost determinată de cele mai multe ori de o cunoaștere limitată de către conducerea instituțiilor publice a acestor măsuri, de bugetarea deficitară și, nu în ultimul rând, de nealocarea resurselor umane calificate pentru a pune în aplicare cadrul existent.

Prezenta strategie menține paradigma care a stat la baza SNA 2012-2015, și anume aceea a asimilării cu un eșec de management, la nivelul instituției publice afectate, a oricărui nou dosar al DNA și ANI. Astfel, se consolidează această abordare introducându-se mecanisme concrete de gestionare a eșecului de management prin evaluări ex-post, prin dezvoltarea de măsuri particularizate post incident și prin corelarea evaluării performanței manageriale cu cea a integrității instituționale. Noua strategie promovează modelul de manager de instituție care se implică efectiv în promovarea integrității instituției, care își oferă propriul exemplu de integritate și sancționează sau gestionează adecvat încălcările regulilor, de la cele mai mici, de tipul abaterilor administrative, până la cele mai grave, de nivelul infracțiunilor. Totodată, sunt propuse modificări legislative privind trei dintre măsurile preventive care nu și-au dovedit eficiența în practică (consilierul de etică, interdicțiile post angajare și protecția avertizorului în interes public).

Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale

Acțiuni principale:

1. auditarea internă, o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupției la nivelul tuturor autorităților publice;
2. revizuirea actelor normative secundare și/sau terțiare în materie pentru asigurarea corelării standardelor de control managerial intern cu inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției;
3. adoptarea cadrului normativ necesar pentru introducerea unei metodologii standard de evaluare a riscurilor de corupție și implementarea acesteia, la nivel central, ca premisă pentru actualizarea o dată la doi ani a planurilor de integritate;
4. dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate la tipologia faptelor analizate;
5. publicarea listei incidentelor de integritate și a măsurilor de remediere, alături de rezultatele evaluării SCIM și de indicatorii aferenți fiecărui standard;
6. adoptarea unui standard de raportare anual referitor la modul de utilizare a banilor publici pentru atingerea obiectivelor instituției publice, ca premisă pentru stabilirea finanțării viitoare și reflectarea acestui standard în rapoartele anuale ale instituțiilor publice;
7. stabilirea de ținte de management pentru funcțiile de conducere privind gradul de conformitate administrativă și de implementare a standardelor legale de integritate, precum și aplicarea corelativă de măsuri manageriale corective.

Măsura	Instituții responsabile
Termen	Buget estimat
1. Nu are	Structurile de audit intern din cadrul instituțiilor publice
2018	implicații financiare
2. 2017	SGG în cooperare cu MJ suplimentare

2017	3.	MAI (DGA) în cooperare cu MJ și cu un grup de lucru interinstituțional constituit în acest scop
2017	4.	MJ în cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ și DGA
cu 2018	5.	MJ și SGG Anual, începând
2017	6.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu MFP și MCPDC
2017	7.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu SGG și conducătorii instituțiilor/ autorităților publice

Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive
anticorupție prin remedierea lacunelor și a

inconsistențelor legislative cu |
|privire la consilierul de etică, protecția
avertizorului în interes public |
și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul)

Acțiuni principale:

1. revizuirea și completarea cadrului normativ privind consilierul de etică prin consolidarea statutului și mandatului acestuia, inclusiv prin asigurarea resurselor necesare;

2. elaborarea cadrului normativ secundar și/sau terțiar în vederea garantării protecției avertizorilor în interes public;

3. completarea cadrului normativ prin extinderea ariei de aplicare a interdicțiilor la migrarea angajaților din sectorul public în cel privat și reglementarea mecanismelor de control al respectării acestor interdicții, precum și a cadrului sancționar.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MDRAP și ANFP	2017	10.000.000 lei
2.	MJ	2017	
3.	MFP, MFE în cooperare cu MJ și MMFPSPV	2018	

6.3. Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare
SNA 2016-2020 va continua să acorde prioritate măsurilor preventive în acele sectoare expuse la corupție. Progresul limitat al prevenției în intervalul 2012-2015 a condus la alegerea strategică de a menține sectoarele identificate în strategia anterioară și de suplimentare a acestora cu cele ale educației și sănătății. Această secțiune reflectă, totodată, cele mai recente angajamente asumate de România în plan internațional în cadrul Summit-ului Anticorupție de la Londra, incluzând aici OGP, recomandările GRECO din rundele III și IV de evaluare, precum și reiterarea unui obiectiv strategic național, aderarea la OCDE, inclusiv la Convenția și Grupul de lucru anticorupție.

Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrității,
reducerea vulnerabilităților
și a riscurilor de corupție în sistemul public de
sănătate

Acțiuni principale:

1. înființarea în cadrul Ministerului Sănătății a unui mecanism de prioritizare a alocărilor bugetare și evaluare a oportunității deciziilor MS și CNAS, conform studiilor bazate pe dovezi și a unor metodologii și criterii clare de evaluare;
2. transparentizarea utilizării resurselor publice prin agregarea centralizată a datelor pe portalul transparenta.ms.ro;
3. evaluarea performanței sistemului de achiziții centralizate al Ministerului Sănătății și a oportunităților de extindere a sistemului;
4. instituirea la nivelul MS și CNAS a unui mecanism comun de monitorizare și control al furnizorilor din sistemul de asigurări sociale de sănătate;
5. instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piața românească;
6. întărirea structurilor de control și integritate ale Ministerului Sănătății și extinderea atribuțiilor acestora;
7. îmbunătățirea mecanismelor de răspundere pentru manageri și ceilalți reprezentanți ai aparatului decizional din spitale;

8. dezvoltarea unui nou mecanism de susținere financiară a educației medicale continue, care să elimine sponsorizările industriei farmaceutice și de echipamente medicale către personalul medical;

9. identificarea situațiilor care pot genera conflicte de interese în rândul personalului clinic și managerial din unitățile medicale și implementarea de soluții pentru prevenirea și rezolvarea lor;

10. revizuirea mecanismului de feedback al pacientului pentru a obține, independent de unitățile medicale, informații despre experiența pacienților.

Măsura	Instituții responsabile	Buget estimat
Termen		
1. 2017	MS, CNAS	19.800.000 lei
2. 2016	MS	
3. 2016	MS	
4. 2016	MS, CNAS	
5. 2016	MS	
6. 2017	MS	

7.	MS			
2017				
8.	MS			
2018				
9.	MS			
2016				
10.	MS			
2016				

Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

Acțiuni principale:

1. reorganizarea Consiliului Național de Etică și a Consiliului de Etică și Management Universitar, care să monitorizeze durata soluționării sesizărilor la comisiile de etică din universități și institutele de cercetare-dezvoltare;
2. adoptarea unui cod de etică pentru învățământul preuniversitar care să stipuleze interdicții clare, vizând practici de tipul meditațiilor acordate de către profesori elevilor de la propriile clase;
3. adoptarea la nivel național a unui cadru transparent, bazat pe criteriile de performanță, pentru asigurarea integrității concursurilor de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct, inspector școlar, directori ai caselor corpului didactic și directori ai unităților de învățământ preuniversitar;
4. introducerea unui sistem sancționator disuasiv anti-plagiat, inclusiv prin

condiționarea acordării unor beneficii de ordin financiar de evaluarea lucrării de doctorat de către CNATDCU, precum și dezvoltarea unui mecanism de avertizare și detectare timpurie a comportamentelor neconforme;

5. introducerea unor noțiuni elementare de drept, etică și educație civică în programa școlară a disciplinelor ce vizează dezvoltarea și diversificarea competențelor sociale și civice;

6. înființarea de programe de pregătire universitară și postuniversitară pe teme de etică și integritate, organizate în facultăți care dețin expertiză în domeniul eticii organizaționale;

7. monitorizarea video și audio a concursurilor și examenelor naționale organizate în sistemul educațional;

8. constituirea centrelor de evaluare a lucrărilor de bacalaureat și evaluarea națională de la clasa a opta în județe limitrofe celor în care s-a desfășurat examenul și desemnarea aleatorie a județelor pentru care se realizează evaluarea, ulterior finalizării fiecărei probe;

9. publicarea standardizată a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ superior.

Măsura	Instituții responsabile
Termen	Buget estimat
1.	MENCS și universități și institute de cercetare-dezvoltare
2016-2017	8.000.000 lei
2.	MENCS, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar
2016-2017	
3.	MENCS, inspectorate școlare și CCD,

2016-2018	unități de învățământ preuniversitar	
4.	MENCS și universități	
Activitate cu		
caracter permanent		
5.	MENCS și universități	
2019		
6.	MENCS în cooperare cu MJ, MP, CSM și	
Activitate cu		
universități		
caracter permanent		
7.	MENCS, ISJ/ISMB, conducerea unităților	În
timpul examenelor		
de învățământ		și
concursurilor		
naționale		
8.	MENCS	
Activitate cu		
caracter permanent		
9.	MENCS, inspectorate școlare,	
universități	Activitate cu caracter	
	permanent și evaluare	
semestrială		

Obiectiv specific 3.3 - Creșterea integrității,
reducerea vulnerabilităților
și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor
Parlamentului

Acțiuni principale:

1. îmbunătățirea transparenței procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările și audierile publice, incluzând criteriile pentru un număr limitat de circumstanțe în care să fie ținute ședințe secrete și asigurarea implementării acestora în practică; (ii) prin evaluarea practicii existente și revizuirea în consecință a regulilor pentru a asigura publicitatea în timp util a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum și a agendelor și rezultatelor ședințelor comisiilor și pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor și (iii) prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca procedura de urgență să fie aplicată cu titlu de excepție într-un număr limitat de circumstanțe (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 21);

2. (i) dezvoltarea unui cod de conduită pentru membrii Parlamentului și (ii) asigurarea existenței unui mecanism de respectare a acestuia atunci când este necesar (măsură restantă SNA 2012-2015 și recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 25);

3. stabilirea unui set robust de restricții cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri și alte beneficii pentru parlamentari și asigurarea că un astfel de sistem este înțeles și aplicat în mod corespunzător (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 32);

4. introducerea de reguli privind modul în care membrii Parlamentului să interacționeze cu persoane care desfășoară activități de lobby și alți terți care încearcă să influențeze procesul legislativ (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 42 - Recomandarea va fi avută în vedere fără a afecta cadrul normativ penal și fără ca aceasta să genereze o dezincriminare a traficului de influență.);

5. analizarea și îmbunătățirea sistemului de imunități al parlamentarilor în

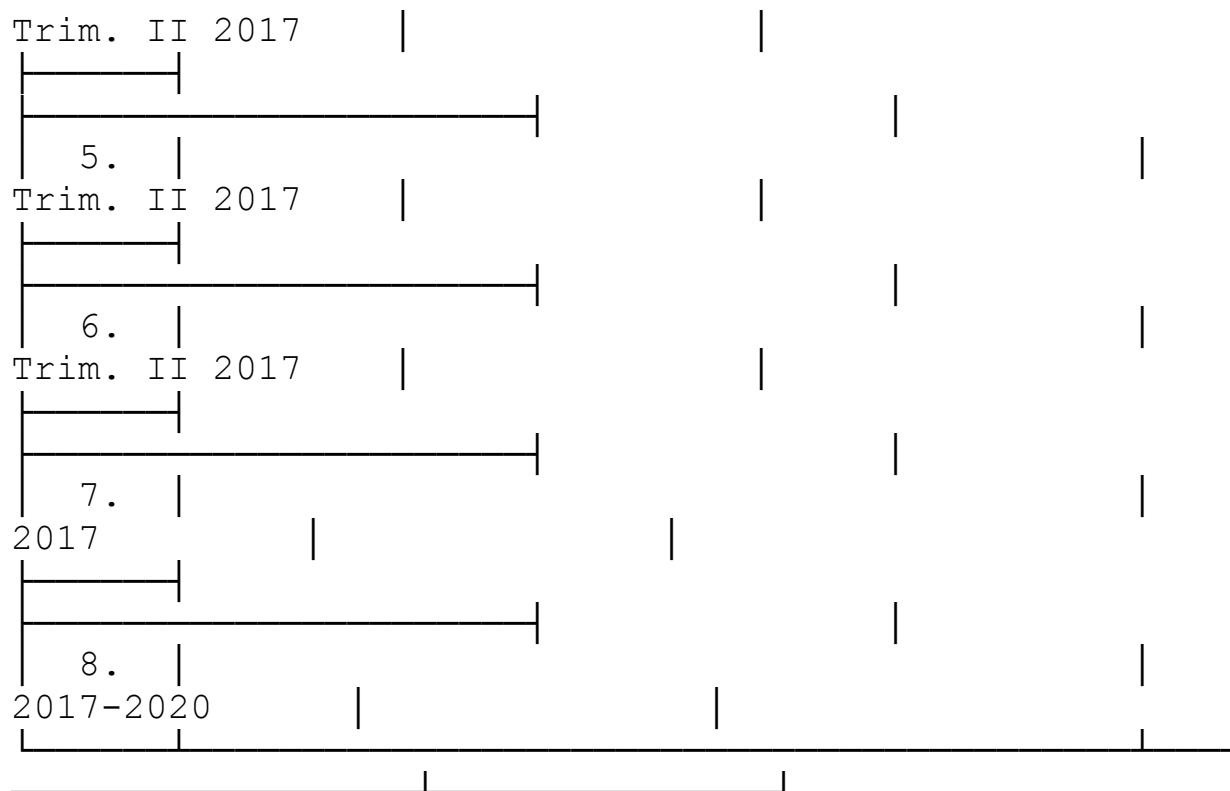
exercițiu, inclusiv al acelor care sunt și actuali sau foști membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare și obiective privind deciziile de ridicare a imunității și prin renunțarea la necesitatea ca organele de urmărire penală să înainteze întregul dosar (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 61 - Recomandarea vizează cererile de încuviințare a percheziției, reținerii sau arestării preventive, precum și pe cele de începere a urmăririi penale.);

6. autoritatea parlamentară să înființeze pentru membrii săi (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii să poată solicita sfaturi în materie de integritate și (ii) să ofere formare specializată și regulată cu privire la implicațiile normelor existente și a celor care vor fi adoptate în materia prezervării integrității parlamentarilor, inclusiv viitorul cod de conduită (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 62);

7. modificarea Regulamentelor Camerei Deputaților și Senatului și a altor acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a primei ședințe în plen cererile de ridicare a imunității parlamentarilor și soluționarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore (măsură restantă SNA 2012-2015);

8. organizarea de seminare, consultări și dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor și creșterea încrederii cetățenilor (măsură preluată din SNA 2012-2015).

Măsura	Instituții responsabile	Buget estimat
Termen		
1. Trim. II 2017	Parlamentul României	8.000.000 lei
2. Trim. II 2017		
3. Trim. II 2017		
4.		



Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității,
 reducerea vulnerabilităților
 și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar

Acțiuni principale:

1. aprobarea și implementarea unui plan multianual de acțiune pentru promovarea integrității în sistemul judiciar;
2. completarea Codului de etică al judecătorilor și procurorilor în așa manieră încât să ofere îndrumare potrivită în special cu privire la conflictele de interes (e.g. exemple, tipuri), incompatibilități și activități accesorii, imparțialitate și alte aspecte relaționate acesteia (incluzând mai ales acceptarea cadourilor și a altor avantaje, conduita în viața privată) (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 97) și să asigure delimitarea aspectelor de etică de cele disciplinare;

3. abordarea riscurilor de integritate ale judecătorilor și procurorilor, în special prin (i) asumarea de către Consiliul Superior al Magistraturii și Inspekția Judiciară a unui rol mai activ în materie de analiză, informare și îndrumare și (ii) consolidarea rolului și eficienței titularilor funcțiilor de conducere din fruntea instanțelor și parchetelor, fără a fi afectată independența judecătorilor și procurorilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 114);

4. creșterea eforturilor de formare și conștientizare cu privire la integritate și componentele preventive ale politicilor anticorupție, inclusiv pentru judecătorii și procurorii în funcție (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 119).

Măsura	Instituții responsabile	Buget estimat
1. 2017-2020	CSM	12.000.000 lei
2. Trim. IV 2017		
3. Trim. II 2017		
4. Trim. II 2017	CSM și INM	

Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în finanțarea partidelor

politice și a
campaniilor electorale

Acțiuni principale:

1. organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanții partidelor politice (măsură preluată din SNA 2012-2015);
2. asigurarea publicității surselor de finanțare a activității partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și a cheltuielilor aferente (măsură preluată din SNA 2012-2015);
3. dezvoltarea și utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu și a votului exprimat fără drept;
4. asigurarea resurselor necesare pentru o selecție competitivă a oficialilor electorali și dezvoltarea unui modul de pregătire specializată pentru aceștia;
5. clarificarea modului în care activitatea financiară a diferitelor tipuri de structuri ale partidelor politice este contabilizată în conturile partidelor politice și examinarea modalității de a crește transparența contribuțiilor "terțelor părți" (de exemplu, entități separate, grupuri de interese) (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
6. solicitarea partidelor politice de a prezenta conturile consolidate către Autoritatea Electorală Permanentă și de a pune un rezumat adecvat la dispoziția publicului - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
7. luarea de măsuri adecvate pentru (i) a se asigura că donațiile în natură de către partidele și participanții la campania electorală (altele decât munca de voluntariat de către nonprofesioniști) sunt corect identificate și contabilizate la valoarea lor de piață, sub formă de donații, și (ii) a clarifica situația juridică a împrumuturilor - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
8. înregistrarea, ca regulă, a tuturor donațiilor și includerea lor în documentele contabile ale partidelor politice și ale participanților la campanie, precum și introducerea unei cerințe ca toate donațiile care depășesc un anumit prag să se execute prin intermediul sistemului bancar - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
9. creșterea sancțiunilor aplicabile în conformitate cu Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, astfel încât toate încălcările să fie pasibile de sancțiuni eficiente, proporționale și cu efect de descurajare - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);

10. publicarea în format deschis a datelor legate de finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Măsura	Instituții responsabile		
Termen	Buget estimat		
1. AEP Periodic. La începutul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum	4.000.000 lei		
2. Anual. La sfârșitul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum			
3. fiecare scrutin			La
4. Permanent			
5. septembrie 2016			30

6.	septembrie 2016			30
7.	septembrie 2016			30
8.	septembrie 2016			30
9.	septembrie 2016			30
10.	Anual, începând cu 2017			

Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității,
reducerea vulnerabilităților
și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor
publice

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertanții care s-au dovedit a fi integri în derularea afacerilor lor (Angajament OGP/Summit Londra);
2. dezvoltarea unei baze de date accesibile publicului privind societățile cu

condamnări definitive, precum și cu cele care nu au executat în mod corespunzător contractele atribuite în cadrul procedurilor de achiziții publice; (Angajament OGP/Summit Londra);

3. testarea, în două instituții publice, a instituției pactelor de integritate în achizițiile publice;

4. realizarea controlului ex-ante al documentațiilor de atribuire, prin trecerea la o verificare selectivă a autorităților contractante în funcție de o metodologie bazată pe criterii aleatorii și de risc;

5. publicarea în SEAP a modificărilor care determină o creștere a prețului, o prelungire a duratei de execuție sau o extindere/reducere considerabilă a obiectului contractului;

6. organizarea periodică de cursuri de formare profesională multidisciplinară pentru promovarea bunelor practici naționale și internaționale în materia achizițiilor publice (măsură preluată din SNA 2012-2015);

7. analizarea practicii judiciare în materie de achiziții publice și evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (măsură preluată din SNA 2012-2015);

8. publicarea oricărei modificări a relațiilor contractuale din SEAP și SICAP pe portalul de date deschise data.gov.ro

Măsura	Instituții responsabile	Buget estimat
Termen		
1. 2018	ANAP în cooperare cu MJ	10.000.000 lei
2. 2018	ANAP în cooperare cu AADR	
3. 2020	MENCȘ și ANCPPI	
4.	ANAP	

2016			
5.	ANAP în cooperare cu AADR		
2018			
6.	ANAP în cooperare cu INM, ANFP și MJ		
2016-2020			
7.	MJ și PÎCCJ		
2016-2020			
8.	AADR		
Semestrial, începând			
cu 2018			

Obiectiv specific 3.7 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

Acțiuni principale:

1. continuarea demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE și al grupurilor de lucru relevante ale organizației, și, în special, în Grupul de lucru Anti-mită. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenția OCDE și punerea în aplicare a acesteia (Angajament Summit Londra);
2. identificarea, descurajarea și sancționarea înțelegerilor anticoncurențiale (măsură preluată din SNA 2012-2015);

3. implementarea planurilor de integritate ca cerințe obligatorii pentru întreprinderile publice (Angajament Summit Londra);
4. elaborarea proiectului de act normativ pentru transpunerea Directivei 2014/95/UE de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește prezentarea de informații nefinanciare și de informații privind diversitatea, de către anumite întreprinderi și grupuri mari;
5. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public (măsură preluată din SNA 2012-2015);
6. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanții sectorului public și mediul de afaceri cu privire la agenda națională anticorupție și politicile publice cu impact asupra activității economice (măsură preluată din SNA 2012-2015);
7. diseminarea politicilor și programelor anti-mită dezvoltate la nivelul companiilor inclusiv prin aducerea acestora la cunoștința posibililor contractori și furnizori și solicitarea respectării unor standarde echivalente (măsură preluată din SNA 2012-2015);
8. inițierea dialogului cu autoritățile de reglementare în domenii precum energia, resursele minerale, în vederea implementării standardelor legale de integritate;
9. publicarea în format deschis a indicatorilor economici și de performanță (inclusiv a bugetelor și subvențiilor primite de la autorități publice) pentru întreprinderile la care statul este acționar, atât prin structuri ale administrației publice centrale, cât și locale.

Măsura	Instituții responsabile	Buget estimat
1. MJ în cooperare cu Cancelaria Permanent, cu Prim-Ministrului, DNA și MAE evaluare anuală		6.000.000 lei
2. 2019	Consiliul Concurenței	

3.	MECRMA în cooperare cu MFP, ME, MT și MJ	2017
4.	Guvernul României	Decembrie 2016
5.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2020
6.		2018
7.		2020
8.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2018
9.	Instituții publice de la nivel central și local care au în autoritate întreprinderi Semestrial, la care statul este acționar începând cu 2018	

Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrității,
reducerea vulnerabilităților
și a riscurilor de corupție în administrația publică
locală

Acțiuni principale:

1. identificarea, pe fiecare tip de unitate administrativ-teritorială, a procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la corupție, pentru eliberarea certificatelor și autorizațiilor (cel puțin trei proceduri);
2. revizuirea și simplificarea procedurilor administrative inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii ale informației în vederea furnizării serviciilor publice online;
3. generarea unui index al integrității în cadrul administrației publice locale prin agregarea indicatorilor privind incidentele de integritate, evaluarea calității serviciului de către public și transparența instituțională;
4. elaborarea unui studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor prin raportare la standardele de cost și populația deservită;
5. implementarea metodologiei de identificare a riscurilor și vulnerabilităților la corupție (autorități ale administrației publice locale) elaborată de MDRAP cel puțin la nivelul consiliilor județene și municipiilor;
6. derularea de campanii de conștientizare, organizarea de dezbateri publice periodice în plan local și promovarea bunelor practici anticorupție;
7. realizarea unor proiecte/activități în comun cu participarea autorităților publice locale și a reprezentanților societății civile, având ca obiectiv prevenirea corupției, promovarea eticii și integrității;
8. dezvoltarea, cu sprijinul structurilor asociative, a unor rețele de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel local;
9. elaborarea/actualizarea și implementarea codurilor de conduită la nivelul instituțiilor administrației publice locale.

Măsura	Instituții responsabile
Termen	Buget estimat

1.	MDRAP în cooperare cu asociațiile reprezentative ale UAT-urilor, UAT-urile			
2017	60.000.000 lei			
2.				
2018				
3.				
2018				
4.				
2019				
5.				
2017-2020				
6.				
2020				
7.				
2020				
8.				
2018				
9.				
2017				

6.4. Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice

Cunoașterea insuficientă a normelor de integritate, neasimilarea corectă a conceptului de etică sau tratarea marginală a acestor teme în programele de formare profesională au condus, în ultimii 20 de ani, la crearea unei veritabile reticențe colective în fața măsurilor anticorupție, altele decât cele de combatere. Instrumentele de evaluare a percepției publicului, a experiențelor directe sau indirecte cu fenomenul corupției sau chiar studiul criminologic realizat de MJ (a se vedea secțiunea 1.3.2) arată un scepticism ridicat față de orice formă de remediere prin măsuri de prevenire sau educație.

Acest scepticism este totodată sporit de o legislație aparent inaccesibilă în absența unor explicații suplimentare sau supraspecializată pentru a-și atinge scopul. De altfel, cetățenii au acces direct și gratuit la legislația națională consolidată doar începând cu anul 2015, prin intermediul aplicației NLEX, realizată de MJ ca parte a OGP. Similar, demersurile de diseminare a conceptului de educație juridică în rândul tinerilor au devenit mai consistente relativ recent.

Scopul legilor și al normelor secundare este acela de a genera, voluntar, practici standardizate de conduită profesională, prin raportare la principalele valori sociale apărute fie prin norme de incriminare penală, fie prin cele de reglementare a procedurilor administrative. Conduita astfel reglementată poate genera claritate cu privire la așteptările reciproce ale celui care reglementează și ale celui a cărui activitate este reglementată, implicit a așteptărilor reciproce ale superiorului ierarhic în raporturile sale cu personalul de execuție și ale acestora în relație cu publicul, destinatarii serviciilor publice.

Recentele rezultate ale măsurilor de combatere a corupției pot genera numai într-o măsură redusă o schimbare de abordare. Pentru a schimba percepții, atitudini și comportamente, e nevoie de mult mai mult: e nevoie de adaptarea instrumentelor de educare a angajaților, de consistența demersului din partea instituției angajatoare și de stimularea conduitei corecte, etice. Demersul educativ nu trebuie să rămână însă unul direcționat exclusiv spre instituțiile publice. Publicul, de la cel tânăr până la cel adult sau vârstnic, este atins de fenomenul corupției și trebuie să își cunoască drepturile, să aibă acces la mecanisme clare și eficiente de semnalare a corupției sau a neregulilor mărunte și, nu în ultimul rând, să aibă acces la informații privind finalitatea proceselor astfel inițiate.

Conceptul de eșec de management utilizat de precedentă strategie anticorupție și preluat de prezentul document strategic și-a găsit recent cea mai brutală exemplificare prin tragedia "Colectiv". După acest moment, orice mesaj public sau campanie de informare este un simplu exercițiu de imagine dacă nu pleacă de la înțelegerea corectă a ideii că alimentarea fenomenului corupției, prin fraudarea sistemelor de achiziții publice, gestionarea clientelă a resurselor publice sau chiar

și printr-o simplă "atenție" la medic sau la profesor nu face decât să hrănească noi tragedii. Prezenta strategie propune ca victimele corupției să beneficieze de informații corecte, transparente și utile pentru apărarea și exercitarea drepturilor lor. Spre acest public-țintă vor fi îndreptate prioritar resursele alocate prezentei strategii, inclusiv sub forma reutilizării sociale a bunurilor sau sumelor confiscate de stat în procedurile judiciare penale.

Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local	
---	--

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea de către MJ a unui program anual, on-line, de formare profesională pe teme privind integritatea în funcția publică, cu caracter obligatoriu, dedicat personalului cu funcții de conducere și de execuție din instituțiile publice (Angajament OGP/Angajament Summit Londra);

2. organizarea și derularea de programe sectoriale de creștere a gradului de conștientizare și a nivelului de educație anticorupție în rândul personalului din administrația publică centrală și locală.

Măsura	Instituții responsabile
Termen	Buget estimat
1.	MJ, în cooperare cu ANI, DNA, DGA, și în parteneriat cu INM, ANFP, Academia de Poliție A. I. Cuza, Universitatea din

2017-2020	București	30.000.000 lei
2.	Instituțiile publice care dezvoltă strategii sectoriale anticorupție	
2017-2020		

Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului corupției

Acțiuni principale:

1. organizarea și derularea de către MJ a unei campanii de informare publică, în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educație anticorupție în rândul cetățenilor;
2. organizarea și derularea de campanii sectoriale de informare publică, în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educației anticorupție în rândul cetățenilor.

Măsura	Instituții responsabile	Buget estimat
Termen		
1.	MJ	
2017-2020		25.000.000 lei

2.	Instituțiile publice care dezvoltă		
2017-2020	strategii sectoriale anticorupție		

6.5. Obiectiv general 5 - Consolidarea performanței de combatere a corupției prin mijloace penale și administrative

În ultimii ani, România a făcut pași importanți în lupta împotriva corupției, de la etapa adoptării legilor și politicilor anticorupție la cea a asigurării unei puneri în aplicare eficiente a acestora.

În prezent, atât evaluările independente externe, cât și propriile analize interne reflectă în mod obiectiv rezultate consistente în lupta împotriva corupției în sectorul public și în cel privat. Dosarele de corupție la nivel înalt inițiate în mod independent de DNA, jurisprudența instanțelor judecătorești, precum și caracterul disuasiv al pedepselor pronunțate confirmă direcția corectă a măsurilor de combatere a fenomenului.

Similar, activitatea ANI înregistrează în mod constant și sistematic confirmări ale propriilor rapoarte în fața instanțelor judecătorești. Această activitate susținută a instituțiilor emblematiche în lupta împotriva corupției - DNA și ANI - a condus la recunoașterea internațională a acestora ca parteneri serioși și furnizori de bune practici. Transferul experienței deținute de România în lupta împotriva corupției și punerea la dispoziția țărilor partenere a modelelor desprinse din experiența națională în lupta împotriva corupției este unul dintre angajamentele asumate de Guvernul României la Summit-ul de la Londra, împreună cu sprijinirea activității rețelelor de cooperare regională existente, precum RAI și Rețeaua Anticorupție pentru Europa de Est și Asia Centrală a OCDE, dar și a unor inițiative cum ar fi propunerea Regatului Unit de creare a unei rețele a practicienilor în materia integrității instituționale.

Merită totodată semnalate rezultatele încurajatoare ale politicilor de combatere a corupției la nivel mic, gestionate de către PÎCCJ în cooperare cu DGA. Nu în ultimul rând, autoritățile naționale colaborează îndeaproape cu un număr semnificativ de instituții din alte jurisdicții pentru a urmări și recupera veniturile realizate prin fapte de corupție și de criminalitate organizată. În consecință, valoarea anuală a bunurilor sechestrate a depășit o jumătate de miliard de euro, iar nou-înființata ANABI e așteptată să genereze o creștere semnificativă a sumelor de

bani recuperate din infracțiuni și, printr-o cooperare strânsă cu ANAF, o rată crescută de recuperare a prejudiciilor.

Pe de altă parte, absența unei culturi și practici a cooperării între agențiile de control din diferite părți ale sistemului administrativ a condus la o presiune excesivă și aproape exclusivă a sistemului de corecție a iregularităților prin mijloace de drept penal. Acest aspect necesită o atenție sporită. Unitățile de control sunt deficitare sub aspectul resurselor umane, iar zone strategice ca educația, sănătatea, întreprinderile publice sau infrastructura sunt practic lipsite de controale ex-ante pe bază de indicatori. Totodată, absența oricăror standarde de colectare și raportare ierarhică a unor indicatori de conformitate administrativă () și bună guvernare afectează calitatea evaluărilor de performanță managerială.

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

Acțiuni principale:

1. continuarea efectuării de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competența DNA (măsură preluată din SNA 2012-2015);
2. alocarea unui sediu nou al DNA și asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu;
3. crearea unei unități logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție, prin dezvoltarea actualului Serviciu Tehnic, ca o consecință a Deciziei Curții Constituționale nr. 51/16.02.2016;
4. asigurarea resurselor financiare pentru funcționarea în conformitate cu cerințele legale a unității logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție;
5. asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activităților de suport al investigațiilor în cauze de corupție la nivel înalt prin alocarea și bugetarea unui număr de 90 de posturi de ofițeri de poliție în cadrul DNA;
6. dezvoltarea la nivelul DNA a unui compartiment de analiză a datelor privind infracțiunile de corupție aflate în competența Direcției;

7. adoptarea de măsuri manageriale pentru judecarea într-un termen rezonabil a dosarelor de mare corupție la nivelul tuturor instanțelor de judecată competente (măsură preluată din SNA 2012-2015);

8. actualizarea strategiilor de combatere a corupției la nivel local elaborate de PÎCCJ;

9. transmiterea de către instanțele de judecată în format electronic a hotărârilor de judecată definitive pronunțate în dosarele de competența DNA și publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protecția datelor cu caracter personal (măsură preluată din SNA 2012-2015).

Măsura	Instituții responsabile	Buget estimat
Termen		
1.	DNA	
Anual		108.000.000 lei
2.	Guvernul României și DNA	
2016		
3.	DNA	
2016-2017		
4.	DNA	
2016-2017		
5.	Guvernul României și DNA	
2018		
6.	DNA	
2018		

7.	ÎCCJ, CSM, Inspectia Judiciară
2017	
8.	PÎCCJ
2018	
9.	Instanțele judecătorești
Permanent	

Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare, sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități, conflicte de interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)

Acțiuni principale:

1. adoptarea legislației necesare și asigurarea resurselor adecvate pentru mecanismul de control ex-ante care urmează să fie pus în aplicare de către ANI pentru procedurile de achiziții publice (Recomandare MCV/Angajament Summit Londra);

2. continuarea activității de evaluare a averilor și a intereselor, a incompatibilităților și a conflictelor de interese și asigurarea unui follow-up eficient al cazurilor ANI care ajung pe rolul instanțelor de judecată sau al comisiilor de disciplină;

3. adoptarea de măsuri pentru (i) a clarifica implicațiile pentru membrii Parlamentului ale prevederilor existente în materia conflictelor de interese, indiferent dacă un astfel de conflict poate fi evidențiat și de către declarațiile de avere și de interese și (ii) a extinde definiția dincolo de interesele financiare

personale și (iii) a introduce o cerință de dezvăluire ad-hoc atunci când un conflict între anumite interese private ale unui membru al Parlamentului poate apărea în raport cu o chestiune aflată în lucru în procedurile parlamentare - în plen sau în comisii - sau în altă activitate legată de mandatul acestuia (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 29);

4. (i) realizarea unei evaluări adecvate a regulilor privind incompatibilitățile, mai ales a coerenței și asigurării respectării acestora în practică, pentru a identifica rațiunile lipsei percepute de eficiență, și operarea schimbărilor necesare; (ii) identificarea modalităților pentru a accelera și asigura respectarea hotărârilor judecătorești în materia incompatibilităților (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 39);

5. luarea în considerare a (i) creșterii în continuare a capacității Agenției Naționale de Integritate de procesare a datelor; (ii) consolidării abordării proactive în privința monitorizării declarațiilor de avere și de interese (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 53);

6. eficientizarea sistemului de declarare a averilor și a intereselor;

7. asigurarea respectării normelor în materie de integritate în organizarea proceselor electorale;

8. dinamizarea activității de prevenție, conștientizare și educație în cazul persoanelor care au obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese;

9. acordarea de asistență persoanelor care solicită clarificări cu privire la cadrul legislativ care guvernează sistemul de integritate;

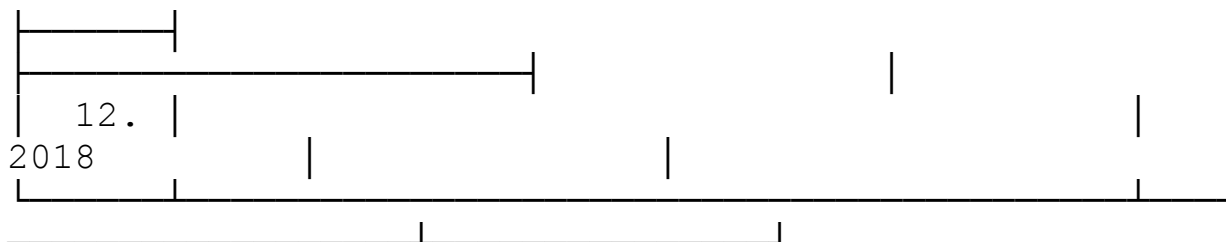
10. dinamizarea activității de cooperare cu instituțiile și autoritățile publice, precum și cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale;

11. consolidarea parteneriatelor cu organizațiile non-guvernamentale;

12. diseminarea conceptului de integritate în instituțiile de învățământ.

Măsura	Instituții responsabile
Termen	Buget estimat
1.	Parlamentul României, ANI și Guvernul României
2016	20.000.000 lei

2.	ANI			
Permanent				
3.	Parlamentul României, ANI și MJ			
Trim. II 2017				
4.	ANI și MJ			
Trim. II 2017				
5.	ANI și MJ			
Trim. II 2017				
6.	ANI			
2019				
7.	Anii electorali în			
intervalul 2016-2020				
8.	Permanent			
9.	Permanent			
10.	Permanent			
11.	Permanent			



Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ

Acțiuni principale:

1. reglementarea unitară a funcției de control administrativ din autoritățile publice și întreprinderi publice, inclusiv prin consolidarea autonomiei operaționale a structurilor de control intern și alocarea resurselor adecvate;
2. prioritizarea acțiunilor de control prin creșterea ponderii acestora în zone expuse la corupție, precum educația, sănătatea, transporturile, întreprinderile publice;
3. valorificarea rezultatelor activității Curții de Conturi și ale structurilor de control intern prin sesizarea organelor judiciare competente;
4. aplicarea de sancțiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru încălcarea standardelor etice și de conduită anticorupție la nivelul tuturor funcțiilor și demnităților publice;
5. utilizarea la nivelul instituțiilor publice a infrastructurii dezvoltate în cadrul sistemului național de raportare potrivit prevederilor O.U.G. nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele naționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;
6. publicarea unui studiu privind sistemul sancțiunilor administrative și implementarea lui (măsură restantă SNA 2012-2015);
7. publicarea pe site-ul fiecărei autorități de control a listei integrale de amenzi sau a altor măsuri administrative aplicate.

Măsura Termen	Instituții responsabile Buget estimat	
1. 2016	Corpul de control al Prim-Ministrului 8.000.000 lei	
2. 2020	Corpul de control al Prim-Ministrului și Corpurile de control din instituțiile publice	
3. evaluare anuală	Curtea de Conturi și Corpurile de control Activitate permanentă, din instituțiile publice	cu
4. 2020	toate instituțiile publice	
5. cu 2016	MFP și ordonatorii de credite Permanent, începând	
6. 2018	MJ	
7. Permanent, începând	Autoritățile de control	

cu 2017

Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE și consolidarea practicii judiciare

Acțiuni principale:

1. elaborarea și susținerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea Directivei 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană*21);

*21) Cu excepția art. 10, transpus integral prin Legea nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

2. elaborarea și susținerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea Directivei 849/2015/UE privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivei 2006/70/CE a Comisiei - Directiva a IV-a;

3. dezvoltarea aplicațiilor ONRC, astfel încât informațiile privind beneficiarul real să fie puse la dispoziția instituțiilor abilitate să aplice legea, precum și asigurarea unui mandat legal pentru schimb de astfel de informații la nivel internațional, între rețelele de practicieni relevante (Angajament Summit Londra);

4. asigurarea ANABI cu resursele și independența necesare pentru a putea

deveni pe deplin operațională și pentru a câștiga un rol determinant în identificarea și recuperarea activelor (Angajament Summit Londra);

5. returnarea produselor infraționalității către societate, prin reutilizarea socială și publică și asigurarea transparenței în ceea ce privește alocarea și utilizarea unor astfel de resurse (Angajament Summit Londra);

6. continuarea bunei utilizări a resurselor disponibile ale rețelelor internaționale de practicieni, cum ar fi Platforma ARO a UE, CARIN și, de asemenea, cooperarea cu partenerii în cazurile internaționale de corupție și de alte infracțiuni grave (Angajament Summit Londra);

7. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii și a confiscărilor dispuse în cauzele vizând infracțiuni grave, inclusiv de corupție, precum și a stadiului valorificării bunurilor provenite din infracțiuni (Măsură restantă SNA 2012 - 2015);

8. diseminarea bunelor practici în materia identificării, confiscării și valorificării bunurilor provenite din infracțiuni de corupție și alte infracțiuni grave.

Măsura	Instituții responsabile	Buget estimat
1. 2017	MJ	17.000.000 lei
2. 2017	ONPCSB	
3. 2017	ONRC și MJ	
4. 2017	MJ și ANABI	
5.	ANABI în cooperare cu parchetele,	

2018	instanțele judecătorești, MFP și ANAF
6.	
2020	
7.	
2019	
8.	
2020	

6.6. Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a măsurilor anticorupție prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituțiilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și a întreprinderilor publice

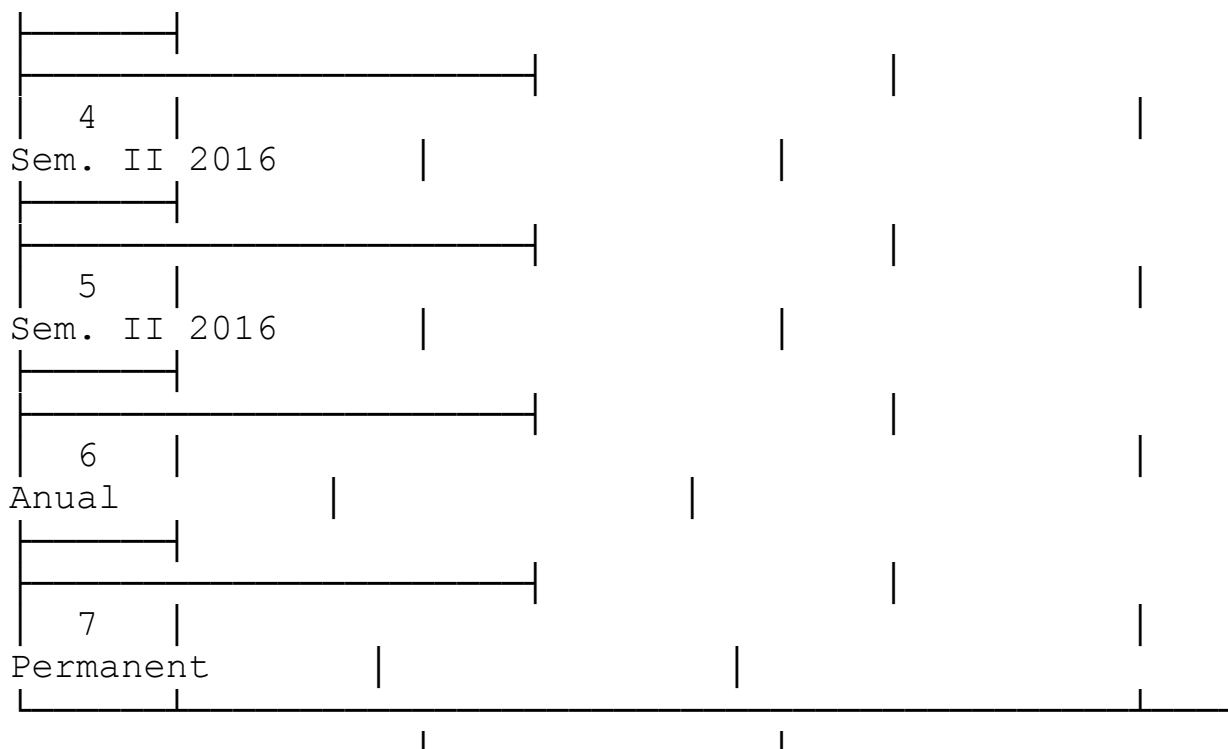
SNA 2016-2020 continuă abordarea strategiei precedente în ceea ce privește implementarea la nivelul autorităților și instituțiilor publice a planurilor de integritate. Astfel, pe lângă măsurile cu impact național care se regăsesc în prezentul document strategic, fiecare instituție care aderă la SNA urmează să își dezvolte propriul plan de integritate. Secretariatul tehnic al SNA va continua să ofere expertiză, îndrumare și suport pentru aceste demersuri. Pentru autoritățile publice locale, MJ va continua parteneriatul cu MDRAP, asigurând în acest fel coordonarea măsurilor de implementare a SNA și la nivel local.

Obiectiv specific: Consolidarea integrității instituționale prin planuri dezvoltate pe baza analizei de risc și a standardelor de control managerial intern

Acțiuni principale:

1. adoptarea declarației de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al SNA și comunicarea către Secretariatul tehnic al SNA, inclusiv a listei structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate și a întreprinderilor publice care intră sub incidența SNA;
2. consultarea angajaților în procesul de elaborare a planului de integritate;
3. identificarea riscurilor și vulnerabilităților specifice instituției;
4. identificarea măsurilor de remediere a vulnerabilităților specifice instituției, precum și a celor de implementare a standardelor de control managerial intern;
5. aprobarea și distribuirea în cadrul instituției a planului și a declarației de aderare la SNA;
6. evaluarea anuală a modului de implementare a planului și adaptarea acestuia la riscurile și vulnerabilitățile nou apărute;
7. transmiterea contribuțiilor solicitate de secretariatul tehnic și participarea la activitățile de coordonare și monitorizare ale strategiei.

Măsura	Instituții responsabile	Buget estimat
1 3 luni de la	Toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv structurile aprobarea Strategiei	identificat de
	subordonate, coordonate sau aflate în fiecare	
2 Sem. II 2016	autoritatea acestora	instituție
3 Sem. II 2016	Întreprinderile publice	



7. IMPLICAȚII JURIDICE

SNA pornește de la premisa stabilității legislative și instituționale a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI. Cu toate acestea, anumite intervenții asupra cadrului legislativ sunt necesare.

Principalele acte normative avute în vedere pentru a fi modificate sunt:

- Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată;
- Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice;
- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor

europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Alte acte normative care este posibil să fie modificate pe perioada implementării SNA:

- Regulamentele Camerei Deputaților și Senatului;
- legislația privind accesul la informații de interes public și transparență decizională.

Acte normative noi:

- cadrul normativ secundar și/sau terțiar în vederea garantării protecției avertizorilor în interes public;
- act normativ privind activitatea de control intern;
- act normativ privind controlul și sancționarea încălcării interdicțiilor post-angajare;
- codul de conduită a membrilor Parlamentului.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va implica și adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituțiilor implicate. De asemenea vor fi adoptate dispoziții și ordine interne pentru delegarea sau detașarea în cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unor experți din cadrul instituțiilor publice.

8. IMPLICAȚII BUGETARE

Pentru implementarea măsurilor cuprinse în inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției (anexa nr. 3 la H.G.) este necesar ca fiecare instituție publică cu un număr mediu de 50 de angajați să aloce, în medie, un buget de aproximativ 900.000 lei instituție/an (echivalentul a aproximativ 200.000 euro). Acest buget poate asigura o implementare minimală a standardelor legale în materie, prin desemnarea de persoane responsabile, cu o încărcătură echilibrată de sarcini de serviciu, formare profesională pe teme de integritate, infrastructură IT, inclusiv pagina WEB funcțională. Aceste măsuri fiind unele cu caracter recurent, deja reglementate de legislația în vigoare, ar trebui să se regăsească anual în buget. Pentru cazurile în care aceste resurse nu sunt încă acoperite, este important ca fiecare instituție publică să își revizuiască prioritățile bugetare pentru a asigura reflectarea în bugetele pentru anii 2017-2020 a acestor resurse minimale. În plus, pentru măsurile cu caracter de noutate prevăzute în acest document strategic este necesar un buget total de aproximativ 380.000.000 lei.

Finanțarea se va asigura prin bugetele instituțiilor implicate în implementarea SNA, cu posibilitatea apelării la surse externe, precum Programul Operațional

Capacitatea Administrativă (POCA) 2014-2020, în special prin obiectivul 2.2. Creșterea transparenței, eticii și integrității la nivelul autorităților și instituțiilor publice.

9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

9.1. Organisme responsabile cu coordonarea și monitorizarea implementării strategiei

Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea și în coordonarea ministrului justiției, cu raportare către Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului României, o sinteză a stadiului implementării SNA. În sprijinul procesului de monitorizare se vor menține platformele de cooperare dezvoltate în cadrul SNA 2012-2015:

- a) platforma autorităților independente și a instituțiilor anticorupție;
- b) platforma administrației publice centrale;
- c) platforma administrației publice locale - coordonată în parteneriat cu MDRAP;
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societății civile.

Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de câte ori este nevoie. Pentru sprijinirea procesului de monitorizare și de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, Direcția de Prevenire a Criminalității (DPC) din cadrul MJ a fost consolidată, având resurse adecvate și mandat clar în materia politicilor publice anticorupție. DPC va asigura și secretariatul tehnic al SNA.

9.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;
- identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- creșterea gradului de cunoaștere, înțelegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituțiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activități de monitorizare și suport instituțional pentru implementarea strategiei care vor include:

- centralizarea și actualizarea periodică a stadiului implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției (anexa nr. 3 la H.G.), în baza rapoartelor de autoevaluare;
- generarea unui scor de tip index al integrității instituționale pentru sectoarele vulnerabile identificate în strategie, prin agregarea indicatorilor privind incidente de integritate, autoevaluarea implementării inventarului măsurilor de transparență

instituțională și de prevenire a corupției, evaluarea calității serviciului public, transparența instituțională;

- documentarea și diseminarea de bune practici anticorupție identificate;
- organizarea misiunilor de evaluare tematică;
- realizarea sondajelor de opinie anuale și continuarea studiilor criminologice;
- încheierea de protocoale de cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ și DGA, precum și cu alte instituții și alte autorități publice care dețin informații relevante privind incidentele de integritate;
- dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate; publicarea listei de incidente de integritate și a măsurilor de remediere.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de către secretariatul tehnic și vor include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficiențele constatate și recomandările pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor cinci platforme și dezbătute în cadrul Conferinței Anuale Anticorupție, organizate de regulă la data de 9 decembrie. Monitorizarea prin mecanismele și măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise de CE (în cadrul MCV), GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte.

Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei și a accesului la date deschise, MJ va extinde sistemul informatic integrat de tip PORTAL. Acesta va asigura transmiterea, procesarea și analizarea raportărilor, precum și accesarea de către instituții și public a informațiilor relevante și bunelor practici identificate în implementarea strategiei.

Procedurile de monitorizare urmează să fie detaliate în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al ministrului justiției, după consultarea celor cinci platforme de cooperare.

9.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului așteptat și eficiența intervențiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eșec, cât și sustenabilitatea rezultatelor și impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractați evaluatori externi.

Seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate
obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare

Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local		
Riscuri verificare	Indicatori de performanță*1)	Surse de
Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale		
1.1.1	Concept site/Portal în format beta Întârzieri în dezvoltarea conceptului www.ruti.gov.ro	
1.1.2	Site/Portal funcțional Nealocarea resurselor umane și financiare www.ruti.gov.ro	
	Nr. de utilizatori voluntari necesare funcționării site-ului	
	Act normativ adoptat	Acces

limitat la internet

Procedura de înregistrare greoaie

1.1.3 Act normativ adoptat

Întârzieri în adoptarea actului normativ | Monitorul
Oficial

Mecanisme elaborate

Întârzieri în elaborarea mecanismelor | Site MCPDC

Nr. și tipul de informații de interes
Raport evaluare a cadrului legislativ și
public publicate din proprie inițiativă
instituțional privind accesul la informații

Rata de răspuns la solicitări de
de interes public și transparență decizională
informații

(parte a sistemului de monitorizare SNA)

Sanțiuni dispuse pentru încălcarea
Rapoarte de activitate publicate anual
obligațiilor de transparență decizională

și de asigurare a accesului la

informații de interes public

Rata de contestare în instanță a actelor

administrative adoptate

Nr. de răspunsuri argumentate privind

(ne)integrarea sugestiilor primite în

cadrul procedurii de transparență

	decizională	
	Analiză anuală cu privire la incidența	
	în practică a excepțiilor la Legea	
	nr. 544/2001, publicată	

1.1.4	Nr. de persoane care asigură Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-uri oficiale
	implementarea legilor nr. 544/2001 și Statistica furnizată în procesul de	
	52/2003	
	autoevaluare	
	Nr. activități de schimb de bune	
	practici și asistență	
	Nr. cursuri de formare	
	Nr. participanți	

1.1.5	Nr. instituții care respectă prevederile	Site nefuncțional
	memorandumului	Site-uri oficiale
	Nealocarea resurselor umane și financiare	Raport MCPDC

1.1.6	Consultări publice	
	Nerespectarea termenelor privind	Site-uri

oficiale		
transparența decizională		
Baza de Date a Persoanelor Interesate de		
Consultare		
Raport MCPDC		

1.1.7 Platformă dezvoltată		
Nealocarea resurselor umane și		
financiare transparenta.gov.ro		
limitat la internet		Acces

1.1.8 Platformă dezvoltată		
Nealocarea resurselor umane și		
financiare consultare.gov.ro		
Consultări publice		Acces
limitat la internet		

1.1.9 Bază de date unică a persoanelor		
Neidentificarea tuturor persoanelor		Site MCPDC
juridice cu statut de utilitate publică		
juridice cu statut de utilitate publică		
dezvoltată pe următorii indicatori:		
- denumire,		

| - baza legală,
| - anul dobândirii statutului,
| - respectarea obligațiilor de a comunica
| autorității administrative competente
| orice modificări ale actului constitutiv
| și ale statutului, precum și rapoartele
| de activitate și situațiile financiare
| anuale,
| - obligația de a publica, în extras, în
| termen de 3 luni de la încheierea anului
| calendaristic, rapoartele de activitate
| și situațiile financiare anuale în
| Monitorul Oficial al României, Partea
| a IV-a, precum și în Registrul național
| al persoanelor juridice fără scop
| patrimonial.

1.1.10 | Nr. autorități publice locale care
Nealocarea resurselor umane și financiare | Data.gov.ro

| publică informații în format deschis |

Nr. seturi de date publicate pe portalul interesului din partea	Lipsa
data.gov.ro autorităților publice locale	

Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței proceselor de administrare a resurselor publice	
---	--

1.2.1	Nr. proceduri revizuite voinței politice	Lipsa
	Nr. proceduri publicate în format Alocări aleatorii și nemotivate publice	Dezbateri
	deschis Nepublicarea ordinelor de miniștri autorități locale	Site-uri
	Nr. fonduri speciale la care au fost Site MDRAP extinse regulile de transparență	
	Transferurile din Fondul de rezervă și PNDL, incluzând atât fondurile aprobate, cât și sumele cheltuite, publicate într-un format centralizat	
	Evaluările cererilor transmise de către UAT-uri către MDRAP și a solicitărilor	

	de rambursare publicate	
	Ordinele de miniștri, listele de	
	contracte și de contractori publicate	
	Decizii de alocare a resurselor publice	
	din fondurile de rezervă motivate	
	Stadiul execuției fizice, raportat la	
	cheltuieli, publicat	
	Codul SIRUTA introdus în datele	
	publicate, pentru a exista o raportare	
	unitară la unitățile administrativ-	
	teritoriale	
	Numărul dezbaterilor publice organizate	

1.2.2	Veniturile și cheltuielile fiecărei instituții publice, publicate detaliat bugetele individuale	Platforma	Lipsa
	Veniturile și cheltuielile fiecărei Nealocarea resurselor umane și financiare	Raport anual	
SNA	instituții publice, publicate detaliat, funcționarea corespunzătoare a		pentru

| în format deschis din 2018
platformei |

| Interfață intuitivă, accesibilă de pe
| calculator sau dispozitiv mobil
| realizată

| Numărul și structura instituțiilor
| publice publicate

| Rapoarte agregate publicate

| Bugetul aprobat al instituției publice
| publicate

| Informații privind gradul de angajare a
| bugetului aprobat publicate

| Rapoarte financiar-contabile publicate

| Toate bugetele componente ale Bugetului

| General Consolidat (proiect, aprobat,

| rectificare, execuție) publicate în

| format deschis

| Anexe detaliate și publicate în format

| deschis, pentru fiecare dintre bugete,

| pe baza clasificărilor bugetare, așa

| cum sunt acestea stabilite prin

| legislația finanțelor publice |

| 1.2.3 | Nr. bunuri reutilizate social
| Nealocarea resurselor umane și financiare | Raport anual
de activitate
| Nr. bunuri reutilizate public | pentru
operaționalizarea ANABI

| Categoriile de bunurile imobile transmise |

| cu titlu gratuit în domeniul privat al |

| unităților administrativ-teritoriale |

| Categoriile de bunurile imobile date în |

| folosință gratuită asociațiilor și |

| fundațiilor, precum și Academiei Române |

| și academiilor de ramură |

| Sumele rezultate din valorificarea |

| bunurilor mobile și imobile și alocate |

| conform art. 37 din Legea nr. 318/2015 |

| 1.2.4 | Nr. seturi de date publicate

| Neimplementarea OCSD în SICAP

| SICAP

| Instituții din domeniile
infrastructură, | Dificultăți în selectarea

instituțiilor-	data.gov.ro	
	energie, sănătate în care s-a pilotat	pilot
	standardul OCDS	

1.2.5	Nr. seturi de date publicate în format Neadaptarea platformei PREVENT pentru a	data.gov.ro
	deschis cu privire la achizițiile date deschise	genera www.integritate.eu
	publice finanțate din fonduri naționale	
	Nr. seturi de date publicate în format	
	deschis cu privire la achizițiile	
	publice finanțate din fonduri europene	

1.2.6	Nr. seturi de date publicate în format fondurilor pentru extinderea	Lipsa data.gov.ro
	deschis portalului SNA	
	Tipuri seturi de date publicate în Portal SNA	
	format deschis	

1.2.7	Bază legală elaborată	Lipsa
-------	-----------------------	-------

bazei legale

|Site ANAP

|Lista obiectivelor de investiții și fișa|Lipsa
resurselor financiare necesare |SEAP

|fiecărui proiect publicate în format
soluției tehnice |data.gov.ro

|deschis, cu detalierea indicatorilor |

|tehnico-economici (document de aprobare, |

|valoare inițială aprobată, valoare |

|actualizată, execuție până la |

|31 decembrie anul precedent, respectiv |

|până la trimestrul încheiat, alocare pe |

|anul bugetar în curs) |

| 1.2.8|Baza de date privind proiectele
resurselor financiare necesare |Site MFE

|Lipsa

|contractate și rambursările pe
soluției tehnice

|Rapoarte SNA

|proiectele contractate completată,
Opacitate instituțională

|pentru fiecare proiect, cu indicatorii |

|tehnici (indicatori de realizare |

|imediată/output, indicatori de rezultat, |

activități, grup-țintă, calendar/grafic	
de implementare)	
Bază de date publicată în format deschis	
care să cuprindă indicatorii financiari	
(se realizează deja) corelați cu stadiul	
indicatorilor de realizare imediată și	
de rezultat pentru Programele	
Operaționale	
Nr. documentații de proiect publicate	

*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a acțiunilor din strategie.

Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative

	Indicatori de performanță	
Riscuri verificare		Surse de

Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale

2.1.1	Nr. recomandări formulate	
Resurse umane insuficiente		Rapoarte
anuale de activitate		
	Gradul de implementare a recomandărilor	
Rapoarte de audit		
	formulate	
	Structuri de audit consolidate	

2.1.2	Ordin privind standardele de control	
întârzieri în adoptarea actului normativ		Monitorul
Oficial		
	managerial intern modificat	

2.1.3	H.G. adoptat	
întârzieri în adoptarea actului normativ		Monitorul
Oficial		

2.1.4	Nr. analize ex post	
	Absența informațiilor necesare cu privire la	Portal SNA
	incidentele de integritate	la Rapoarte anuale

2.1.5	Listă publicată	
	Absența informațiilor cu privire la	Portal SNA
	Evaluare SCIM publicată	
	incidentele de integritate	Site SGG
	Absența evaluării implementării	
	standardelor SCIM	

2.1.6	Un standard de raportare adoptat	Lipsa
	interesului conducerii instituției	Site-ul instituției
	Nr. rapoarte anuale care reflectă	
	publice	Rapoarte
	anuale	
	standardul de raportare	

2.1.7	Nr. ținte de management stabilite	Lipsa
	interesului conducerii instituției	Site-ul instituției

Nr. și tipul de măsuri manageriale publice		
corective aplicate		

Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor		
	legislative cu	
privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și		
interdicțiile postangajare (pantouflage-ul)		

2.2.1	Nr. acte normative elaborate/modificate	
	Întârzieri în adoptarea actului (actelor)	Monitorul Oficial
	Rolul și mandatul consilierului de etică	normativ(e)
	extins	
Neimplicarea instituțiilor publice publice		Dezbateri
	Atribuții diversificate interesate și a reprezentanților	
	Profesionalizare și asigurare resurse societății civile în procesul de	
	necesare atingerii scopului elaborare a actului normativ	
	activităților specifice	

Reguli privind desemnarea și desfășurarea activităților specifice modificate, în scopul eficientizării, simplificării și creșterii gradului de acces la serviciile de consiliere	
--	--

2.2.2	Nr. acte normative adoptate	
	Întârzieri în adoptarea actelor normative	Monitorul Oficial
	Nr. ordine/instrucțiuni/decizii	
	Întârzieri în adoptarea legislației instituției	Site-ul
	elaborate terțiare	

2.2.3	Nr. acte normative adoptate	
	Întârzieri în adoptarea modificărilor	Monitorul Oficial
	Nr. categorii de personal la care s-a legislative	
	extins interdicția	
	Întârzieri în reglementarea mecanismelor	
	Nr. mecanisme de control reglementate	de control
	Categorii de sancțiuni reglementate	
	Acces la Registrul General de Evidență a	

| Salariaților asigurat
| Obligația legală a angajatorului de a
| stabili, la încetarea raporturilor de
| serviciu ale angajatului, lista
| instituțiilor/societăților/
| organizațiilor non-guvernamentale care
| au avut calitatea de solicitant/
| beneficiar în activitatea acestuia de
| evaluare și selecție sau cu privire la
| care a desfășurat activități de
| monitorizare și control, corespunzător
| art. 13 din O.U.G. nr. 66/2011,
| respectiv art. 94 alin. 3 din Legea
| nr. 161/2003

| Obiectiv general 3 - Consolidarea
| integrității, reducerea vulnerabilităților și a
| riscurilor de corupție în sectoare și

| domenii de activitate prioritare

Riscuri verificare	Indicatori de performanță	Surse de
<p>Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție</p> <p>în sistemul public de sănătate</p>		
3.1.1	Protocol implementat între MS și CNAS Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-ul MS.ro
Control ineficient asupra modului de Oficial	pentru stabilirea formatului datelor ce introducere și validare a datelor în	Monitorul
investițiilor	Mecanism de prioritizare a registre/Proces defectuos de asigurare a	
dezvoltat și funcțional (criterii și calității datelor introduse		
Implementarea defectuoasă a soluțiilor	(soluție software)	
software la nivel național sau local	Personal angajat și mecanism funcțional	

	Act normativ publicat pentru	
	obligativitatea completării registrelor	
	naționale	
	Registre de boli funcționale la nivel	
	național	
	Mecanism pentru monitorizarea aplicării	
	ghidurilor clinice funcțional	

3.1.2	Protocol cu AADR realizat pentru	Lipsa
	cooperării managerilor	Monitorul Oficial
	publicarea datelor despre achizițiile	
	instituțiilor în publicarea transparentă	
	publice din sistemul sanitar	a
	datelor	
	Act normativ publicat pentru	
	Probleme cu implementarea soluției	
	obligativitatea completării	
	contractelor software	
	de achiziție și actelor adiționale	
	Implementarea defectuoasă a soluțiilor	
	Act normativ publicat pentru	
	software la nivel național sau local	
	obligativitatea completării	

|declarațiilor de avere și interese în
|format electronic
|Act normativ publicat pentru definirea
|metodologiei de raportare a
|indicatorilor de performanță
|Contract de management modificat pentru
|a include obligația diseminării publice
|a inventarului activităților de control,
|inspecție și audit
|Soluție software implementată pentru
|managementul listelor de așteptare
|naționale și la nivel de spital, cu
|respectarea confidențialității
|pacienților
|Act normativ publicat pentru
|obligativitatea utilizării listelor de
|așteptare
|Toate transferurile de valoare dintre
|personalul medical și industria
|farmaceutică publicate prin ANMDM

<p>3.1.3 Studiu de evaluare a impactului și de fonduri pentru extinderea sistemului</p> <p>performanței sistemului de achiziții publice realizat</p> <p>Raport de recomandări cu privire la oportunitățile de extindere a sistemului realizat</p> <p>Gradul implementării măsurilor menționate în raport</p>	<p>Site-ul MS.ro</p>	<p>Lipsa</p>

<p>3.1.4 Ordin al ministrului sănătății și al Nealocarea resurselor umane și financiare</p> <p>președintelui CNAS pentru definirea adoptării actului normativ</p> <p>metodologiei de monitorizare și control Implementarea defectuoasă a soluțiilor</p> <p>în cadrul acțiunilor de control comune software la nivel național sau local</p> <p>pentru furnizorii din sistemul de asigurări sociale de sănătate</p>	<p>Monitorul Oficial</p> <p>Site-ul MS.ro</p>	<p>Eșecul</p>

	Personal adițional angajat în cadrul MS	
	Numărul de alerte generate de mecanismul	
	de monitorizare care au dus la	
	realizarea de controale	
	Numărul de controale realizate	
	Soluție software dezvoltată și	
	funcțională	

3.1.5	Act normativ publicat pentru definirea Implementarea defectuoasă a soluțiilor cadreului de funcționare a mecanismului software la nivel național sau local	Monitorul Oficial
	de trasabilitate	Eșecul
	adoptării actului normativ	
	Soluție software dezvoltată și	
	funcțională	
	Convenția Medicrime ratificată	

3.1.6	Act normativ modificat pentru a permite Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-ul MS.ro
	ministrului sănătății să dispună	Lipsa
	impactului campaniilor publice de	Monitorul Oficial

efectuarea controlului la unitățile informare	
sanitare care nu sunt în subordinea MS, cooperării managerilor de spitale	Lipsa
fără a fi nevoie de acordul implementarea noilor măsuri de	în
autorităților locale/unităților sanitare	funcționare a consiliilor etice
private	
Regulament de organizare și funcționare	
al MS modificat cu noile atribuții	
Personal adițional angajat în cadrul MS	
(13 persoane pentru corpul de control,	
2 persoane pentru compartimentul de	
integritate)	
Număr de parteneriate realizate cu	
instituții naționale și internaționale	
specializate în prevenirea fraudelor și	
corupției în sănătate (de exemplu,	
EHFCN)	
Campanii publice împotriva plăților	
informale realizate	

	Campanii publice pentru promovarea rolului avertizorilor de integritate realizate Act normativ care definește funcționarea consiliilor etice modificat și intrat în vigoare	
--	---	--

3.1.7	Ordin ministerial intrat în vigoare Nefuncționarea mecanismelor la nivelul MS	Site-ul MS.ro
Monitorul Oficial	Numărul de manageri și alt personal decizional în cazul cărora au fost declanșate mecanismele de răspundere disciplinară sau administrativă în baza noului act normativ Numărul și tipul sancțiunilor și măsurilor disciplinare/administrative aplicate	

3.1.8	Mecanism de susținere financiară a EMC adoptării actului normativ	Eșecul Site-ul MS.ro
-------	---	--------------------------

	dezvoltat și funcțional	
Nealocarea resurselor umane și financiare		Monitorul Oficial
	Act normativ modificat și intrat în vigoare	

3.1.9	Analiza conflictelor de interes	
Refuzul spitalelor private de a pune la MS.ro		Site-ul
	realizată în baza datelor CNAS, MM și dispoziție date cu privire la medicii angajați	
	Plan de prevenire și soluționare a Neimplementarea planului de prevenire și soluționare a conflictelor de interes realizat	
	Gradul de implementare a planului de prevenire și soluționare a conflictelor de interes	

3.1.10	Noul mecanism de colectare feedback	
Nealocarea resurselor umane și financiare		Site-ul MS.ro
	dezvoltat și funcțional	
	Site-ul transparenta.ms.ro	

Act normativ modificat și intrat în vigoare	Monitorul Oficial
Colectarea defectuoasă de către spitale a datelor de contact ale pacienților	
Date de feedback colectate de la pacienți (prin e-mail, telefon sau poștă)	

Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

3.2.1 Numărul de sesizări soluționate în timp	Rapoarte
Nereducerea duratei de soluționare a sesizărilor	periodice de monitorizare
util	

3.2.2 Cod de etică pentru învățământul întârzieri în promovarea proiectului de preuniversitar aprobat	Site MENCS
normativ	act

3.2.3	Standard minimal aprobat	
	Resurse financiare insuficiente	Rapoarte de
	monitorizare a desfășurării	
	Măsurile preventive implementate	Rata
	scăzută de promovare a concursurilor	concursurilor
	Rata de răspuns la solicitări de	
	Neasigurarea măsurilor de organizare	
	informații	
	transparentă a concursurilor	
	Rata de contestare în instanță a	
	rezultatelor concursurilor	
	Rata de promovare a concursurilor	
	Nr. de acte normative/metodologii/	
	proceduri în dezbatere publică/aprobate/	
	implementate	
	Măsurile de securizare a lucrărilor	
	adoptate	
	Măsurile privind controlul încrucișat al	
	lucrărilor aplicate	
	Rotația echipelor de evaluatori	
	realizată	

3.2.4	Nr. de lucrări de doctorat verificate	
	Existența unor situații de	Rapoarte
	periodice de monitorizare și	
	CNATDCU	
	incompatibilitate a membrilor CNATDCU	evaluare a
	activității CNATDCU	
	Beneficii financiare acordate	
	Necomunicarea de către MENCS a deciziilor	Decizii
	CNATDCU	
	Beneficii financiare recuperate	
	CNATDCU către instituțiile/autoritățile	Site MENCS
	Nr. și tipul de sancțiuni aplicate	
	publice	
	pentru plagiat	Lipsa
	resurselor umane și financiare	
	Nr. de softuri informatice de	
	verificare	necesare
	și detectare a plagiatelor	

3.2.5	Nr. de cadre didactice formate pentru	
	Programa cursurilor neadaptată profilului	Chestionare
	de evaluare a cursurilor	
	predarea elementelor de drept, etică și	
	participanților	Rapoarte de
	participare	
	educație civică	
	Indisponibilitatea resurselor umane	Evaluări
	postparticipare	
	Nr. de practicieni ai dreptului	
	necesare	Rezultate la
	concursuri și competiții în	
	(judecători, procurori, juriști,	Lipsa

unor mecanisme adecvate de învățământ preuniversitar/monitorizare	unități de avocați, notari publici, reprezentanți universități
(ai serviciului de probațiune, grefieri etc.) care au colaborat la furnizarea de cursuri de educație juridică	
Nr. de elevi care au participat la cursuri de educație juridică	
Nr. și tipul de teme/exerciții în curriculum-ul disciplinei educație juridică	

3.2.6 Trei programe înființate	
Programa cursurilor neadaptată profilului universității	Site-uri
250 de consilierii de etică și participanților	
integritate formați	
Indisponibilitatea resurselor umane	
necesare	

3.2.7 Nr. de camere video montate	
-----------------------------------	--

Nealocarea resurselor necesare ISJ/ISMB/ unități de învățământ		Adrese către
Nr. de sisteme audio montate preuniversitar/centre de examinare și Nr. de încălcări ale prevederilor evaluare metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor naționale surprinse pe camerele video sau de sistemele audio		

3.2.8 Resurse financiare insuficiente MENCS	Nr. de lucrări cărora li s-a modificat nota Analiză privind evoluția mediei diferențelor la notare realizată	Site-ul
---	---	---------

3.2.9 Opacitatea instituțiilor de învățământ MENCS	Raport anual privind activitatea de cercetare, academică și financiară profilului google academic inspectorate școlare întocmit și publicat Resurse umane și financiare insuficiente universități Profilul google academic al fiecărui	Site-ul Site-uri	Lipsa
--	---	---------------------	-------

cadru didactic		
Nr. de declarații de avere și de		
interese publicate de persoanele cu		
funcții de conducere și control din		
cadrul unităților sistemului de		
învățământ de stat		
Cuantumurile veniturilor și		
cheltuielilor publicate		
Nr. de execuții bugetare publicate		
Nr. de contracte publice publicate		
Bunuri și servicii achiziționate		
Suma anuală a sponsorizărilor primite		
publicată		

|

| Obiectiv specific 3.3 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție |

| în activitatea membrilor Parlamentului |

|

| 3.3.1 |Regulament modificat |

| Întârzieri în adoptarea modificărilor | Site-ul

instituției		
publice	Nr. de ședințe/dezbateri/audieri legislative	
	Nr. de ședințe/dezbateri/audieri secrete	
	Nr. de proiecte legislative/amendamente/	
	agende publicate	

3.3.2	Cod de conduită adoptat	
instituției	întârzieri în adoptarea codului de	Site-ul
conduită	Mecanism de respectare a prevederilor	
	codului implementat	
	Nr. de încălcări ale prevederilor	
	Codului de conduită	
	Nr. și tip de sancțiuni dispuse	

3.3.3	Cod de conduită adoptat	
instituției	întârzieri în adoptarea codului de	Site-ul
privire	Nr. de situații de consiliere cu	
	conduită	
	la cadouri/ospitalități/favoruri/alte	
	beneficii	

<p>3.3.4 Cod de conduită adoptat întârzieri în adoptarea codului de instituției Nr. de întâlniri între membrii conduită Parlamentului și alte persoane care încearcă să influențeze procesul legislativ</p>		<p> Site-ul</p>

<p>3.3.5 Regulament modificat voinței politice</p>	<p> Monitorul Oficial</p>	<p> Lipsa</p>
<p> Criterii clare și obiective reglementate întârzieri în adoptarea modificărilor Rapoarte MCV Nr. de cereri soluționate pozitiv legislative Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de încuviințare a percheziției/reținerii/arestării preventive soluționate pozitiv Nr. de cereri soluționate negativ Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de încuviințare a</p>		

	percheziției/reținerii/arestării preventive soluționate negativ		
3.3.6	Cod de conduită adoptat Întârzieri în adoptarea codului de instituției Nr. de ședințe de consiliere conduită Nr. de cursuri de formare specializată		Site-ul
3.3.7	Regulamente modificate Întârzieri în adoptarea modificărilor normative adoptate de cele două camere Durata procedurilor de soluționare a legislative Camerelor cererilor de ridicare a imunității Raportare MCV, GRECO, ONU		Acte Decizii ale
3.3.8	Nr. de evenimente publice scăzut de participare și implicare conferințe de presă Nr. de participanți din partea membrilor Parlamentului întâlnirilor societății civile Nr. de bune practici identificate		Nivel Informări publice, a Minute ale

Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar		
---	--	--

3.4.1	Plan multianual de acțiune pentru Caracterul formal al documentului privind evaluarea implementării promovarea integrității în sistemul Nealocarea resurselor necesare actualizarea planului judiciar aprobat scăzut de participare și implicare de progres Nr. de măsuri îndeplinite reprezentanților instanțelor și Bune practici dezvoltate parchetelor Rapoarte de progres transmise periodic către Secretariatul tehnic	Decizii CSM și Nivel Rapoarte periodice a
-------	--	---

3.4.2	Codul deontologic pentru judecători și întârzieri în adoptarea modificărilor de modificare a Codului procurori modificat Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor Aspecte de etică delimitate de cele disciplinare	Hotărâre CSM deontologic
-------	---	-----------------------------

	Nr. de ședințe de consiliere		
3.4.3	Nr. și categorii de riscuri de Nealocarea resurselor necesare anuale	integritate identificate	Rapoarte
	Nr. sesiuni de informare și îndrumare		
3.4.4	Nr. de cursuri de formare Nealocarea resurselor necesare anuale	Nr. de participanți scăzut de participare și implicare	Rapoarte Nivel
	Gradul de implementare al Hotărârii CSM a reprezentanților instanțelor și		
	Secția pentru judecători parchetelor		
	nr. 434/17.05.2016 și a Hotărârii CSM		
	Secția pentru Procurori		
	nr. 364/30.05.2016		
	Adoptarea unei Hotărâri a Plenului CSM		
	privind înființarea instituției		
	consilierului de etică pentru aparatul		

propriu al CSM, INM, IJ, SNG		
Nr. de consilieri de etică numiți		
Nr. de instanțe și parchete în care		
funcționează consilieri de etică		
Nr. de sesiuni de consiliere ținute de		
consilierii de etică		
Nr. de întâlniri între consilierii de		
etică		

| Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în
| finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale

3.5.1	Nr. de evenimente alocării resurselor bugetare informări publice	Rapoarte și	Lipsa
	Nr. de participanți corespunzătoare		Minute ale
	Concluzii și recomandări formulate		
	Ghiduri elaborate		

3.5.2	Nr. de raportări furnizate AEP de alocării resurselor bugetare disponibile public	Rapoarte	Lipsa
	fiecare partid politic corespunzătoare		
	Nr. de sesizări		
	Nr. de sancțiuni		

3.5.3	Soft dezvoltat, testat, actualizat alocării resurselor bugetare judecătorești	Hotărâri	Lipsa
	Nr. de cazuri constatate corespunzătoare		
	Nr. de condamnări Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare privind implementarea, la alegerile prezidențiale europarlamentare, a Sistemului informatic pentru monitorizarea prezenței		și

și prevenirea votului ilegal	la vot
------------------------------	--------

3.5.4	Resurse financiare adecvate pentru plata	Resurse umane și bugetare insuficiente
-------	--	--

Rapoarte și informări publice		
-------------------------------	--	--

oficialilor electorali		
------------------------	--	--

Minute ale instruirilor		
-------------------------	--	--

Modul de formare dezvoltat		
----------------------------	--	--

Nr. de selecții		
-----------------	--	--

Standarde de selecție		
-----------------------	--	--

Nr. de instruiri		
------------------	--	--

Nr. de ghiduri elaborate		
--------------------------	--	--

Nr. de coduri de conduită elaborate		
-------------------------------------	--	--

Nr. de sancțiuni aplicate		
---------------------------	--	--

Nr. de procese-verbale privind		
--------------------------------	--	--

consemnarea rezultatelor alegerilor		
-------------------------------------	--	--

întocmite eronat		
------------------	--	--

3.5.5	Rata implementării recomandărilor GRECO	
Adoptarea cu întârziere de către	normative adoptate	Acte

Parlament, respectiv de către Guvern a	Raport de
--	-----------

conformitate GRECO		
modificărilor aduse legislației		
principale și secundare		

3.5.6	Rata implementării recomandărilor GRECO	
Adoptarea cu întârziere de către	normative adoptate	Acte
Parlament, respectiv de către Guvern a	conformitate GRECO	Raport de
modificărilor aduse legislației		
principale și secundare		

3.5.7	Rata implementării recomandărilor GRECO	
Adoptarea cu întârziere de către	normative adoptate	Acte
Parlament, respectiv de către Guvern a	conformitate GRECO	Raport de
modificărilor aduse legislației		
principale și secundare		

3.5.8	Rata implementării recomandărilor GRECO	
	Adoptarea cu întârziere de către normative adoptate	Acte
	Parlament, respectiv de către Guvern a conformitate GRECO	Raport de
	modificărilor aduse legislației	
	principale și secundare	

3.5.9	Rata implementării recomandărilor GRECO	
	Adoptarea cu întârziere de către normative adoptate	Acte
	Parlament, respectiv de către Guvern a conformitate GRECO	Raport de
	modificărilor aduse legislației	
	principale și secundare	

3.5.10	Raportul detaliat al veniturilor și informațiilor din raportările	Lipsa
	cheltuielilor realizate în anul partidelor și formațiunilor politice www.data.gov.ro	www.roaep.ro
	precedent publicat	
	Transmiterea informațiilor în formate	
	Cuantumul datoriilor înregistrate de	

needitabile

|partidele și formațiunile politice, în
Resurse umane insuficiente pentru

|anul precedent, publicat
prelucrarea informațiilor în vederea

|Cuantumul împrumuturilor și al
publicării în format deschis

|rambursărilor acestora, în anul

|precedent, publicat

|Cuantumul împrumuturilor transformate în

|donații, în anul precedent, publicat

|Lista sancțiunilor aplicate partidelor

|și formațiunilor politice (tip

|sancțiuni, cuantum), în anul precedent,

|publicată

|Sumele din cererile de rambursare

|pentru campaniile electorale,

|publicate

|Sumele rambursate aferente

|cheltuielilor electorale, publicate

|Sumele obținute din subvenții și modul

|de cheltuire a acestora, în anul

precedent, publicate		
Lista furnizorilor serviciilor și/sau		
bunurilor utilizate în campania		
electorală, publicată		
Numărul de materiale de propagandă		
electorală produse și utilizate,		
defalcat pe categorii, raportat de		
competitorii electorali		

|

| Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor

| de corupție în

| domeniul achizițiilor publice

|

| 3.6.1 | Grad crescut de îndeplinire a Nerepublicarea tuturor documentelor | SEAP

| obligațiilor contractuale de către constatatoare sau furnizarea de

| contractanți, care se reflectă în informații incomplete în cadrul acestor

| documentele constatatoare

| documente de către autoritățile/

| Comunicat emis la finalizarea
entitățile contractante |

| contractului de achiziție publică (mai |
| ales pentru cele care vizează prestarea |
| de servicii - implicând contracte cu |
| executare succesivă) în care să |
| menționeze că executarea contractului a |
| decurs fără incidente, entitatea ce a |
| câștigat respectivul contract |
| dovedindu-se a fi un bun partener, |
| publicat de autoritățile/entitățile |
| contractante |

| 3.6.2 | Certificate constatatoare emise de ONRC
| Administratorul sistemului electronic de | SEAP, creare
| secțiune distinctă, având |
| ce conțin mențiuni cu privire la
| achiziții publice nu primește toate | posibilitate
| de căutare după criterii de |
| operatorii economici condamnați
| informațiile pentru crearea unei baze de | interes,
| privind interzicerea participării la |
| definitiv publicate periodic într-un | date
| cu companiile care au condamnări | procedurile de
| achiziție publică; |
| singur punct de contact

definitive	SEAP,
dezvoltare secțiune distinctă, având	
Certificate constatatoare publicate	
Nepublicarea tuturor documentelor	posibilitate
de căutare după criterii de	
conform termenelor legale în SEAP cu	
constatatoare sau furnizarea de	interes
privind documentele constatatoare	
privire la îndeplinirea obligațiilor	
informații incomplete în cadrul acestor	încărcate de
autoritățile/entitățile	
contractuale, aferente contractelor	
documente de către autoritățile/	
contractante.	
implementate de autoritățile	
entitățile contractante	
contractante	

3.6.3	Nr. de ghiduri ale solicitantului	Lipsa
capacității administrative de	Site ANAP	
modificate pentru a include pactele de		
implementare a pactelor de integritate	Site-urile	
instituțiilor implicate în		
integritate		Lipsa
implicării instituțiilor publice	proiectul-pilot	
Nr. de contracte încheiate		în
proiectul-pilot		
Valoarea contractelor		

3.6.4	Număr redus de reveniri ale
-------	-----------------------------

Metodologia de selecție să creeze	SEAP, ANAP
documentațiilor de atribuire transmise premisele neincluserii în procesul de	
de autoritățile contractante în procesul de verificare a unor documentații de	
de verificare ex-ante realizat de ANAP atribuire aferente unor contracte cu	
potențial ridicat de risc	

3.6.5 Număr de modificări (privind preț, Nepublicarea în SEAP a tuturor actelor	SEAP
durată, obiect contract) la nivel de adiționale aferente modificărilor	
contract contractuale	
Număr redus de contracte în care prețul final se majorează raportat la valoarea contractului atribuit	

3.6.6 Nr. de metode/instrumente promovate la de valorificare a personalului pe site-ul ANAP	Lipsa Informări publicate
nivel de sistem cu privire la instruirea instruit	

<p>în ceea ce privește bunele practici în Suprasolicitarea și creșterea gradului</p>		
<p>domeniu</p>		de
<p>încărcare a personalului responsabil</p>		
<p>Număr de persoane instruite din cadrul achizițiile publice</p>		cu
<p>autorităților/entităților contractante</p>		

<p>3.6.7</p>	<p>Nr. de hotărâri definitive sesizării unei practici neunitare interesul legii promovate contradictorii analizate</p>	<p>Recursuri în</p>	<p>Lipsa</p>
	<p>Nr. de recursuri în interesul legii promovate</p>		

<p>3.6.8</p>	<p>Baza de date privind achizițiile publice Absența monitorizării modificărilor data.gov.ro actualizată trimestrial și completată cu contractuale</p>		
	<p>informații financiare și tehnice (minim Absența centralizării modificărilor grafic de implementare) contractuale</p>		

Obiectiv specific 3.7 -
Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și
a riscurilor de
corupție în mediul de afaceri

3.7.1 | Proiect comun cu Secretariatul OCDE
Rezerve ale statelor membre OCDE privind Rapoarte
OCDE
| Evaluarea legislației
extinderea componenței grupului de lucru | Statistica
judiciară privind mediul de
| Nr. reuniuni la nivel tehnic
afaceri
| Schimb de bune practici
Decizii ale Grupului de Lucru privind Lupta
| Recomandări ale Grupului de Lucru
împotriva Corupției în Tranzacțiile
| privind Lupta împotriva Corupției în
Internaționale ale OCDE
| Tranzacțiile Internaționale ale OCDE
Rapoarte și studii privind corupția în
| Proiecte/activități de promovare a
sectorul privat
| integrității în afaceri
| Măsuri legislative și instituționale de
| promovare a integrității în afaceri
| Rata criminalității în sectorul privat

3.7.2	Nr. de investigații deschise prin ordin Personal de specialitate insuficient	Ordine ale
	președintelui Consiliului	
	al președintelui Consiliului Concurenței	
	Concurenței	
	având ca obiect înțelegeri	
	Broșuri/reviste de profil elaborate de	
	anticoncurențiale	
	Consiliul Concurenței	
	Nr. de conferințe/mese rotunde/întâlniri	
	Decizii ale Plenului/Comisiei Consiliului	
	organizate	
	Concurenței	
	Nr. de investigații finalizate prin	
	Raportul anual al Consiliului Concurenței	
	decizii ale Plenului Consiliului	
	Concurenței având ca obiect înțelegeri	
	anticoncurențiale	
	Nr. de plângeri/sesizări/petiții	
	soluționate privind înțelegeri	
	anticoncurențiale	
	Nr. de cazuri soluționate în temeiul	
	Legii privind combaterea concurenței	
	neloiale nr. 11/1991, cu modificările	
	și completările ulterioare	
	Gradul de corelare cu Strategia	
	Națională privind Agenda Digitală	
	pentru România 2020	

3.7.3	Nr. de întreprinderi publice care au	
	Caracterul formal al demersului	Rapoarte
	anuale	
	elaborat planuri de integritate	
	Neimplicarea angajaților în procesul de	Decizia de
	aprobare a planului de integritate	
	Plan de integritate aprobat și publicat	
	elaborare	Decizia de
	nominalizare a coordonatorului	
	Codul de etică adoptat	
	strategiei	
	Sistem de protecție a avertizorilor	
	implementat	
	Declarații de avere publicate	
	Sistem de management al conflictelor de	
	interese implementat	
	Consilier de etică desemnat	
	Clauze anticorupție introduse în	
	contractele cu toți furnizorii și	
	partenerii de afaceri ai	
	întreprinderilor publice	
	Politica privind cadourile, donațiile	
	și sponsorizările adoptată	
	Audit intern anual de etică și	

	conformitate		
	Standard ISO 37001 implementat		

3.7.4	Act normativ elaborat		
	Nerespectarea de către întreprinderile publice	Site-uri	
	Planuri de integritate implementate în publice a obligațiilor stabilite prin progres	Rapoarte de	
	întreprinderile publice	actul	
	normativ	Raport anual SNA	
	Ghidul de bună practică al OCDE privind planurilor de integritate	Lipsa	
	controlul intern, etica și		
	conformitatea avut în vedere la		
	elaborarea planurilor de integritate		

3.7.5	Bune practici identificate		Nivel
	scăzut de participare și implicare informări publice	Rapoarte și	
	Nr. de activități comune de formare reprezentanților din sectorul public și întâlniri	Minute	a
	profesională		mediul
	de afaceri		
	Gradul de preluare a bunelor practici		

3.7.6	Nr. de întruniri/acțiuni de cooperare scăzut de participare și implicare și informări publice Nr. de reuniuni cu reprezentanți ai reprezentanților mediului de afaceri publice sau acte normative adoptate sistemului judiciar Consultarea cu întârziere a mediului de întâlniri Nr. de proiecte de politici publice sau afaceri de acte normative supuse dezbaterii și consultării Nr. și tipul de sesizări formulate Nr. și tipul de soluții identificate	Nivel Rapoarte și a Politici Minute
3.7.7	Nr. și tip de măsuri anti-mită scăzut de participare și implicare și programe anticorupție dezvoltate Grad de preluare a măsurilor anti-mită reprezentanților mediului de afaceri dezvoltate și preluate de mediul de afaceri la nivelul mediului de afaceri Nr. și tip de campanii de promovare a integrității în afaceri	Nivel Politici și a Standarde

3.7.8	Nr. reuniuni cu reprezentanții interesului autorităților de	Lipsa Rapoarte anuale SNA
	autorităților de reglementare reglementare de a implementa planuri de	
	Nr. autorități de reglementare care integritate	
	implementează planuri de integritate	

3.7.9	Bază de date disponibilă în format informațiilor cu privire la instituțiilor publice	Lipsa Site-urile
	deschis care să cuprindă lista întreprinderile la care statul este	data.gov.ro
	întreprinderilor la care statul este acționar	
	acționar (prin structuri centrale și locale) cu următorii indicatori:	
	- date financiare;	
	- indicatori de performanță;	
	- scrisoarea de așteptări;	
	- contractul de mandat;	
	- subvenții primite.	

Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală	
---	--

3.8.1	Nr. de proceduri administrative Nealocarea resurselor umane și bugetare informări publice	Rapoarte și
	vulnerabile la corupție identificate	
	Tipul de proceduri administrative vulnerabile la corupție identificate	
	Nr. și tipul de măsuri preventive adoptate	
	Nr. de platforme e-administrare dezvoltate	

3.8.2	Nr. de proceduri simplificate întârzieri în adoptarea de acte normative adoptate	Acte
	Durata procedurii normative, norme metodologice și metodologice și proceduri adoptate	Norme
	Costurile reduse proceduri	
	Nr. de certificate și autorizații emise	

	trimestrial	
--	-------------	--

3.8.3	Formulă pentru realizarea indexului Absența informațiilor necesare cu privire la integrității pentru administrația publică locală dezvoltată Absența evaluării calității serviciului public	Site-ul instituției la incidentele de integritate în administrația de către public
	Opacitatea instituțională	
	Autorizații de construire publicate	

3.8.4	Studiu privind gradul de adecvare a resurselor bugetare	Lipsa Site-ul instituției
	structurilor organizatorice de la scăzut de implicare a autorităților publice locale	Nivel Studiul publicat și
	nivelul UAT-urilor elaborat publice locale	
	Nr. și tipuri de instituții cuprinse în studiu	
	Nr. și tipuri de recomandări	

	Nr. de angajați	
	Buget UAT	
	Populația deservită	

3.8.5	Nr. de instituții în care s-a scăzut de implicare a autorităților	Nivel Site-ul instituției
	implementat metodologia de identificare publice locale	Rapoarte anuale
	a riscurilor și vulnerabilităților la Caracter formal al demersului	
	corupție	
	Nr. de planuri de remediere a riscurilor și vulnerabilităților la corupție	
	adoptate	
	Nr. de recomandări implementate/instituție	

3.8.6	Nr. de protocoale de colaborare Nealocarea resurselor umane și bugetare instituției	Site-ul
	încheiate	
	Rapoarte anuale	
	Nr. de campanii de conștientizare	

Presa locală		
derulate		
Nr. de dezbateri publice organizate		

3.8.7	Nr. de proiecte/activități derulate scăzut de participare și implicare	Nivel Rapoarte publice
	Nr. de întâlniri reprezentanților administrației presă	a Conferințe de presă
	Nr. și gradul de implicare al publice locale	
	reprezentanților societății civile în proiectele/activitățile organizate în parteneriat cu autoritățile publice locale	

3.8.8	Nr. de rețele dezvoltate scăzut de participare și implicare	Nivel Rapoarte publice
	Nr. de întâlniri reprezentanților administrației presă	a Conferințe de presă
	Nr. de participanți publice locale	
	Nr. de politici publice anticorupție elaborate/evaluate	

	Nr. de recomandări/stadiul implementării	
--	--	--

3.8.9	Nr. de coduri de conduită elaborate/ scăzut de participare și implicare	Nivel Rapoarte publice
	implementate reprezentanților administrației Oficial	a Monitorul
	Nr. acte normative elaborate/modificate publice locale	

	Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de	
	beneficiarii serviciilor publice	către angajați și

	Indicatori de performanță	
Riscuri		Surse de verificare

	Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul	
	publice de la nivel central și local	autorităților și instituțiilor

4.1.1	Program de formare dezvoltat scăzut de pregătire		Nivel Rapoarte publice
	Nr. și teme incluse în programul de resurselor bugetare evaluare ale cursurilor formare		Lipsa Chestionare de Refuz
	de participare din partea participare		Rapoarte de
	Fișe de post completate pentru a angajaților post participare		Evaluări
	include obligativitatea urmării cursului online		
	Obiective de învățare adaptate specificului grupurilor-țintă: palierul administrativ, palierul politic și funcțiile asociate acestuia, inclusiv personalul încadrat pe baza încrederii la cabinetul demnitarului		
	Modul dedicat funcționarilor publici dezvoltat		
	Modul dedicat personalului încadrat în baza unui contract individual de muncă dezvoltat		

	Modul dedicat persoanelor numite sau	
	alese în funcții de demnitate publică,	
	respectiv personalului încadrat pe	
	baza încrederii la cabinetul	
	demnitarilor, dezvoltat	
	Nr. de persoane cu funcții de	
	conducere care au urmat cursurile online	
	Nr. de persoane cu funcții de conducere	
	care au obținut punctaj minim	
	Nr. de persoane cu funcții de execuție	
	care au urmat cursurile online	
	Nr. de persoane cu funcții de execuție	
	care au obținut punctaj minim	

4.1.2	Nr. de programe sectoriale derulate la Resurse financiare insuficiente	Rapoarte publice
	nivel central	Nivel
	scăzut de participare și implicare	Rapoarte de
	participare	
	Nr. de participanți la nivel central	Nivel
	scăzut de pregătire	
	Nr. de programe sectoriale derulate la	

nivel local		
Nr. de participanți la nivel local		
Nr. de broșuri, ghiduri, materiale cu		
caracter informativ diseminat		

| Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului de corupție

4.2.1 Concept campanie națională dezvoltat		
Resurse financiare insuficiente		Materiale de informare
Evoluția în cadrul indexului		Nivel scăzut de participare și implicare
integrității instituționale		Sondaje de opinie
Evaluări postparticipare		
Nr. și tip activități		
Rapoarte anuale		
Nr. de parteneriate		
Tipuri de mesaje		
Evoluția percepției privind corupția		

4.2.2 Nr. de campanii sectoriale derulate		
Resurse financiare insuficiente		Materiale de informare
Nr. și tip activități		Nivel

scăzut de participare și implicare | Sondaje de opinie

| Nr. de parteneriate
instituțiilor publice | Evaluări | a
postparticipare |

| Tipuri de mesaje
Raport anuale |
Evoluția percepției privind corupția |

Obiectiv general 5 - Consolidarea
performanței de combatere a corupției prin mijloace
penale și administrative |

Indicatori de performanță
Riscuri | Surse de
verificare |

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor
înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în
soluționarea de către
instanțe a faptelor de mare
corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

5.1.1 | Complexitatea și relevanța, din punct
de | Resurse umane și financiare insuficiente | Raport
anual |
vedere al competenței stabilite de lege
Depunerea de amendamente legislative | Conferință
anuală |
a DNA, a cauzelor soluționate | care

să lipsească de eficiență cadrul	Comunicate de
presă, articole de presă	
Date statistice privind calitatea	
legislativ și instituțional anticorupție	Evaluări
independente	
actelor de urmărire penală, date	
statistice privind durata rezonabilă a	
urmăririi penale	
Evoluția nr. dosare per procuror și per	
secție/serviciu teritorial	
Date statistice privind măsurile	
asiguratorii luate în vederea	
recuperării prejudiciului și	
confiscării produsului infracțional	
Nr. de indicatori statistici privind	
hotărârile pronunțate de instanțe în	
dosarele DNA în anul precedent	
Nr. de confirmări acte în instanță	
Nr. de infirmări acte în instanță	
Mecanism de dialog cu organizațiile	
non-guvernamentale și media dezvoltat,	
ca premisă pentru inițierea de noi	
investigații	

5.1.2	Sediu identificat	
	Nealocarea resurselor financiare	Site-ul DNA
	Resurse financiare alocate	
	Raport anual	
5.1.3	OMJ aprobat	
	Nealocarea resurselor financiare	OMJ
	Unitatea logistică de sprijin tehnic	
	Site-ul DNA	
	creată	
	Raport anual	
	Nr. posturi alocate	
5.1.4	Buget alocat	
	Nealocarea resurselor financiare	Raport anual
5.1.5	90 de posturi de poliție judiciară	
	Nealocarea resurselor umane	OMJ
	alocate	
	Nealocarea resurselor financiare	Raport anual
	90 de posturi de poliție judiciară	
	bugetate	

5.1.6	Nr. și tipuri de analize efectuate	
	Nealocarea resurselor umane	OMJ
	Nealocarea resurselor financiare	Raport anual
5.1.7	Spații necesare desfășurării activității	
	Resurse alocate insuficiente	
	Hotărârile definitive pronunțate în cauzele	
	ÎCCJ	
	DNA	
	Studiile semestriale privind	
	Acorduri de recunoaștere a vinovăției	
	individualizarea cauzelor de corupție	
	Recomandări privind individualizarea	
	pedepselor pentru infracțiunile de	
	corupție	
	Durata cauzelor DNA aflate pe rolul	
	instanțelor de judecată	
	Nr. proceselor penale încetate ca urmare	
	a intervenției prescripției extinctive a	
	răspunderii penale	

5.1.8	Strategii locale actualizate		
	Resurse alocate insuficiente		Raport anual
	Nr. de rechizitorii		
	Nr. de sesizări din oficiu		
	Calitatea persoanelor cercetate		
	Soluțiile dispuse de instanță		

5.1.9	Nr. de hotărâri definitive de condamnare		
	Netransmiterea de către instanțe a Site-ului DNA		
	pronunțate de instanțe în cauzele hotărârilor în e-format		Raport anual
	promovate de DNA		

Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare, sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități, conflicte de interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)

5.2.1	Act normativ adoptat și publicat în		
	întârzierea aprobării legislației		Monitorul Oficial
	Monitorul Oficial		
	Depunerea de amendamente legislative care		Pagina de internet a Agenției

	Resurse bugetare și financiare necesare	să lipsească de eficiență actul normativ	
	aprobate		
	Date statistice publicate pe pagina de internet a Agenției		

5.2.2	Nr. de rapoarte de evaluare emise		Pagina de internet a Agenției
	Jurisprudență neunitară		
	Nr. de sancțiuni administrative aplicate		
	Tergiversarea aplicării sancțiunilor		
	Rapoartele ANI de activitate		
	Nr. de rapoarte de evaluare definitive disciplinare		Portalul instanțelor de judecată
	transmise instituțiilor pentru luarea măsurilor disciplinare		
	Rata de confirmare a rapoartelor ANI -		
	90%		

5.2.3	Cod de conduită adoptat		Lipsa disponibilității instituțiilor
	a Agenției		Pagina de internet
	Act normativ adoptat implicate		Rapoartele ANI de activitate

5.2.4	Analiză a regulilor privind disponibilității instituțiilor a Agenției	incompatibilitățile realizată implicate	Pagina de internet	Lipsa
		Act normativ adoptat		Rapoartele ANI de activitate

5.2.5	Act normativ adoptat disponibilității instituțiilor a Agenției	implicate	Pagina de internet	Lipsa
		ANI de activitate		Rapoartele

5.2.6	Minimum 20.000 de declarații de avere și unei prevederi legislative exprese de declarațiilor de avere și de interese depuse în format electronic în ceea ce privește completarea	Nr. de măsuri dispuse de ANI pentru electronică a declarațiilor	Portalul public al de interese	Lipsa
		ANI de activitate		Rapoartele
		îmbunătățirea procesului de completare și de depunere a declarațiilor de avere și de interese		

5.2.7	Secțiune de informare creată pe pagina			
-------	--	--	--	--

Întârzieri cauzate de transmiterea internet a Agenției	Pagina de
de internet a Agenției documentelor de către birourile ANI de activitate	Rapoartele
Nr. de informări transmise entităților electorale	
responsabile cu organizarea proceselor electorale	
Nr. de declarații de avere și de interese depuse de candidați, postate pe portalul public al ANI	
Actualizarea listei de persoane aflate sub interdicția de a candida la o funcție electivă	

5.2.8 Nr. de programe de educație și Resurse bugetare și umane insuficiente internet a Agenției	Pagina de
conștientizare organizate Rapoartele ANI de activitate	
Nr. de ghiduri și materiale informative publicate	
Grad ridicat de depunere a declarațiilor de avere și de interese - scăderea	

	numărului de sancțiuni contravenționale aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale în materie	
--	--	--

5.2.9	Nr. de măsuri dispuse pentru Pagina de internet a Agenției eficientizarea sistemului de consiliere Rapoartele ANI de activitate în materia legislației de integritate Reducerea timpilor de răspuns	n.a.
-------	---	------

5.2.10	Nr. de protocoale de cooperare încheiate resurselor bugetare a Agenției Nr. de activități și proiecte comune Rapoartele ANI de activitate dezvoltate	Lipsa Pagina de internet
--------	---	-----------------------------

5.2.11	Nr. de protocoale de colaborare inițiate disponibilității resurselor a Agenției Nr. de proiecte comune organizate bugetare sau umane Rapoartele ANI de activitate	Lipsa Pagina de internet Rapoartele
--------	---	---

5.2.12	Nr. de evenimente comune organizate	Lipsa
--------	-------------------------------------	-------

resurselor bugetare a Agenției		Pagina de internet
Minimum un protocol de colaborare		Lipsa
disponibilității experților		Rapoartele ANI de
activitate	inițiat cu o instituție de învățământ	
	superior	

Obiectiv specific 5.3 -
Consolidarea mecanismelor de control administrativ

5.3.1	Act normativ aprobat	
Întârzierea aprobării legislației		Monitorul
Oficial		
Nr. de angajați raportat la volumul de		
Resurse umane și financiare insuficiente		Rapoarte
anuale de activitate		
activitate		
Resurse materiale alocate		
Nr. de recomandări formulate/		
implementate		

5.3.2	Nr. de controale inițiate ca urmare a	
Resurse umane și financiare insuficiente		Rapoarte
anuale de activitate		
sesizărilor societății civile		

Nr. de controale realizate în 2017 în	
zonele expuse la corupție, raportat la	
numărul total	
Nr. de controale realizate în 2020 în	
zonele expuse la corupție, raportat la	
numărul total	

5.3.3	Nr. de sesizări transmise organelor	
Resurse umane insuficient pregătite din	Rapoarte	
anuale de activitate		
judiciare		punct
de vedere profesional	Protocoale de	
cooperare		
Nr. de sesizări confirmate prin		
Statistică judiciară		
trimiteri în judecată și condamnări		
definitive		
Nr. de activități de formare		
profesională comune		
Cuquantumul prejudiciilor reparate		

5.3.4	Nr. de sesizări primite	
Caracter formal al activității comisiilor	Comisie de	
disciplină operațională		
Nr. de sesizări în curs de soluționare	de	

disciplină comisiei		Decizii ale
Nr. de sesizări soluționate		
Orientarea practicii comisiilor spre		
Nr. și tipul de sancțiuni dispuse mai ușoare sancțiuni		cele
Nr. de decizii ale comisiei anulate sau modificate în instanță		
Nr. de persoane care au săvârșit în mod repetat abateri de la normele respective		

5.3.5	Număr de instituții publice care Depășirea termenelor prevăzute în cap. I	Rapoarte MFP
OUG nr. 88/2013	utilizează sistemului național de raportare	din
Refuzul instituțiilor publice de a	Numărul și categoria sancțiunilor raporta	
	aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale privind sistemul național de raportare	

| 5.3.6 | Studiu privind sistemul sancțiunilor | Lipsa
informațiilor privind sancțiunile | Raport publicat

| administrative aplicate publicat
administrative aplicate | Site MJ

| Rata de implementare a recomandărilor |

| 5.3.7 | Nr. autorități de control care publică
Refuzul de a publica informațiile | Site-uri
autorități de control

| lista amenzilor acordate sau a altor
Rapoarte de activitate instituții publice |

| măsuri administrative dispuse, inclusiv |

Raport anual SNA |

| sumele plătite |

| Nr. liste publicate |

| Tipul de încălcări ale prevederilor |

| legale |

| Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de
recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai
bune practici |

| din alte state
membre UE și consolidarea practicii judiciare

| Riscuri | Indicatori de performanță | Surse de verificare

5.4.1	Act normativ elaborat și adoptat întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ	Monitorul Oficial
5.4.2	Act normativ elaborat și adoptat întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ	Monitorul Oficial
5.4.3	Act normativ elaborat pentru realizarea întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ schimbului de informații privind cooperare judiciară internațională beneficiarul real la nivel internațional	Monitorul Oficial Cereri de Cooperare inter-agenții deficitară între rețelele de practicieni relevante Act normativ adoptat Soluție IT dezvoltată Nr. schimburi de informații la nivel internațional

5.4.4	Sediu alocat Resurse umane și financiare insuficiente	Rapoarte anuale de activitate
	Nr. de posturi ocupate	
	Resurse materiale alocate	

5.4.5	Categorii de bunuri confiscate în cadrul Nealocarea resurselor umane și financiare	Rapoarte anuale de activitate
	procedurilor judiciare penale	pentru
	operationalizarea ANABI	
	Gradul de valorificare a bunurilor care fac obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse	
	Categorii de bunuri imobile transmise cu titlu gratuit în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale	
	Categorii de bunuri imobile date în folosință gratuită asociațiilor și fundațiilor și academiilor de ramură	
	Sume rezultate din valorificarea	

	bunurilor mobile și imobile și alocate	
	conform art. 37 din Legea nr. 318/2015	

5.4.6	Nr. de cereri de informații primite incomplete cuprinse în evidențele	Date Raport anual MJ
-------	---	----------------------

	Nr. de cereri de informații transmise cadastrale	Cereri de cooperare judiciară internațională
--	--	--

	Nr. de cereri soluționate în termenul Acte normative adoptate pentru consolidarea stabilit de statul solicitant	
--	---	--

	Cooperării inter-instituționale	
	Conectarea la rețeaua SIENA a EUROPOL	
	Hotărâri judecătorești definitive	

	Nr. activități de cooperare (proiecte de asistență, formare profesională, studii etc.)	
--	--	--

5.4.7	Sistem informatic național integrat de Neasumarea ca obiectiv strategic de către	Statistica oficială MP
-------	--	------------------------

	evidență a creanțelor provenite din instituțiile implicate	Hotărâri definitive
--	--	---------------------

	infracțiuni operațional (art. 38 din Proceduri	Statistica oficială ANAF
--	--	--------------------------

	Legea nr. 318/2015)	
	Întârzieri în interconectarea resurselor	Raport anual

MJ privind recuperarea
Măsurile asigurătorii dispuse în cadrul de
date statistice deținute de creanțelor
rezultate din infracțiuni
procesului penal, administrarea,
instituțiile implicate | Protocol
colaborare inter-instituțională
valorificarea sau restituirea bunurilor
Soluție informatică de tip platformă
care fac obiectul acestor măsuri
dezvoltată și accesibilă celor patru
Măsura de siguranță a confiscării și
instituții
valorificarea bunurilor confiscate,
Raport anual publicat de ANABI
atât în cazul confiscării speciale,
cât și al confiscării extinse
Confiscarea cauțiunii, prevăzută de
art. 217 alin. (5) din
Legea nr. 135/2010, cu modificările și
completările ulterioare
Executarea ordinelor de
indisponibilizare a bunurilor emise de
către un alt stat
Executarea ordinelor de confiscare
emise de către un alt stat
Disponerea de bunurile confiscate în
sensul art. 265 din Legea nr. 302/2004,

|republicată, cu modificările și
|completările ulterioare, sau al
|acordurilor care prevăd partajarea
|bunurilor confiscate
|Despăgubirile acordate statului,
|autorităților sau instituțiilor publice
|pentru repararea prejudiciului produs
|prin săvârșirea infracțiunii și
|executarea dispozițiilor din hotărâre
|privitoare la acestea
|Amenda aplicată ca pedeapsă principală
|și executarea acesteia în modalitățile
|prevăzute de lege
|Încărcarea automată a datelor statistice
|de cei care dispun măsurile
|asigurătorii, confiscări, valorificări
|Funcții complexe de căutare și analiză
|comparativă a datelor statistice
|Hotărâri judecătorești publicate on-line

5.4.8	Nr. și tipul de bune practici scăzut de participare și implicarea Rapoarte și studii publicate	Nivel
	identificate și diseminate reprezentanților instituțiilor cu sesiunilor de formale	a
	Nr. de procurori judecătorești și polițiști atribuții în materie profesională	Concluzii ale
	care au acces la bune practici	
	Nr. și tipul de instrumente și metodologii de lucru identificate și diseminate	
	Elaborarea și distribuirea semestrială în rândul practicienilor a unei publicații de tip newsletter care să cuprindă cazuri practice, jurisprudență	

Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a măsurilor anticorupție prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituțiilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate,

precum și a întreprinderilor publice

Riscuri	Indicatori de performanță	Surse de verificare

Obiectiv specific - Consolidarea integrității instituționale prin planuri dezvoltate pe bază de analiză de risc și standarde de control managerial intern

6.1 Mențiuni exprese privind aderarea la: Nivel scăzut de implicare a instituțiilor Document adoptat și transmis secretariatului

- valorile fundamentale publice tehnic al SNA împreună cu
- principiile
- planul sectorial
- obiectivele
- datele de contact ale coordonatorului
- mecanismul de monitorizare planului sectorial
- Persoane desemnate pentru implementarea strategiei și planului sectorial
- Lista structurilor subordonate/ coordonate/aflăte sub autoritate și a

	comaniilor cu capital de stat	
	transmisă	

6.2	Nr. de angajați informați cu privire la Caracter exclusiv formal al informării verbal/minută	Proces-
	elaborarea planului de integritate Neparticiparea majorității angajaților	
	Modul în care are loc informarea (ședință, prin corespondență)	
	Nr. de contribuții primite/incorporate	

6.3	Nr. de riscuri și vulnerabilități Caracter formal al demersului în absența evaluare a riscurilor și	Raport de
	inventariate	unei
	metodologii de evaluare a riscurilor elaborat	vulnerabilităților

6.4	Nr. de măsuri de remediere Caracter formal al demersului în absența privind măsurile de remediere a	Raport
	Standarde de integritate reflectate în	unei
	metodologii de evaluare a riscurilor elaborat	vulnerabilităților
	planurile de integritate Neevaluarea aprofundată a standardelor de	

control intern managerial		
6.5	Plan sectorial aprobat Caracter formal al demersului aprobare a planului sectorial Nr. de copii distribuite Decizia de nominalizare a coordonatorului strategiei sectoriale	Decizia de
6.6	Nr. de riscuri și vulnerabilități Caracter formal al demersului în absența evaluare a riscurilor și identificate metodologii de evaluare a riscurilor elaborat Plan sectorial modificat	Raport de uneii vulnerabilităților
6.7	Nr. de comunicări către Secretariatul Transmiterea de date incomplete sau cu național anual tehnic al SNA întârziere participanți Colectarea integrală a indicatorilor din Nepreluarea în fișa de post a inventarul măsurilor de transparență atribuțiilor de coordonare și naționale semestriale și anuale instituțională și de prevenire a	Raport Liste de Minute Rapoarte

monitorizare a planului sectorial	publicate
desemnării persoanelor	Lipsa
Nr. de persoane/instituție participante responsabile pentru implementarea	
la lucrările platformelor de cooperare strategiei și a planului sectorial	
Nr. de experți/instituție participanți	
la misiunile tematice de evaluare	

ANEXA 3

Inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare

Număr	Măsură preventivă Indicatori de evaluare*1)	Sediul materiei
0	1 3	2
1.	Cod etic/ Codul de conduită a	Legea nr. 7/2004 privind 1. Număr de sesizări privind

deontologic/ republicată	funcționarilor publici, încălțări ale normelor
de conduită Codul de conduită	Legea nr. 477/2004 privind 2. Număr de sesizări în curs de
autoritățile	a personalului contractual din soluționare
3. Număr de sesizări soluționate	și instituțiile publice
statutul	Legea nr. 303/2004 privind
republicată,	4. Durata procedurilor judecătorilor și procurorilor,
completările ulterioare	5. Număr de decizii prin care s-a cu modificările și confirmat încălcarea normei
991/2005 pentru	Hotărârea Guvernului nr. 6. Număr de măsuri dispuse
deontologie al	aprobarea Codului de etică și diferențiate pe tipuri
7. Număr de decizii ale comisiei	polițistului
al	Hotărârea Consiliului Superior anulate sau modificate în instanță
pentru aprobarea	Magistraturii nr. 328/2005
judecătorilor și	8. Gradul de cunoaștere de către Codului deontologic al
de evaluare)	angajați a normelor (chestionare procurorilor
General al	Ordinul Secretariatului 9. Număr de activități de formare
pentru aprobarea	Guvernului nr. 400/2015 privind normele de conduită
intern/managerial al	Codului controlului
fost	10. Număr de persoane care au

		entităților publice, cu
modificările și		instruite prin intermediul
		completările ulterioare
acțiunilor de formare profesională		
		Ordine interne/Memorandumuri
11. Număr de măsuri administrative		
adoptate pentru înlăturarea		
cauzelor sau circumstanțelor care		
au favorizat încălcarea normelor		
12. Număr de persoane per		
instituție care au săvârșit		
abateri disciplinare		
13. Număr de persoane care au		
săvârșit în mod repetat abateri		
de la normele respective		

2. Declararea		Legea nr. 176/2010 privind
integritatea în	1. Număr de persoane care au	
averilor		exercitarea funcțiilor și
demnităților	obligația depunerii declarației de	publice, pentru modificarea și
completarea	avere	
înființarea,		Legii nr. 144/2007 privind
Agenciei	2. Număr de persoane care nu au	
		organizarea și funcționarea
	depus în termen declarației de	
precum și pentru	avere	Naționale de Integritate,
		modificarea și completarea

altor acte	3. Număr de persoane care nu au
depus declarații de avere	normative
unele măsuri	4. Număr de sesizări ale ANI
transparenței în	pentru asigurarea
urmare	5. Număr de decizii ANI ca
publice, a	exercitarea demnităților
mediul de afaceri,	a sesizărilor transmise de
corupției, cu	funcțiilor publice și în
ulterioare	6. Număr de decizii ale ANI puse
	modificările și completările
	în aplicare
7. Număr de hotărâri ale	
instanțelor de judecată ca urmare	
a sesizărilor ANI	
8. Număr de măsuri administrative	
adoptate pentru înlăturarea	
cauzelor sau circumstanțelor care	
au favorizat încălcarea normelor	
privind declararea averilor	
9. Număr de consultații oferite de	
persoanele responsabile pentru	
implementarea prevederilor legale	
privind declarațiile de avere și	

declarațiile de interese

10. Gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind declararea averilor (chestionar de evaluare)

11. Număr de activități de formare privind declarațiile de avere

12. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională

3. Declaraarea unele măsuri	1. Număr de cadouri primite și cadourilor primite cu titlu	Legea nr. 251/2004 privind referitoare la bunurile înregistrate în registru
acțiuni de protocol a funcției instituției	2. Publicarea anuală a inventarului pe site-ul	gratuit cu prilejul unor în exercitarea mandatului sau
3. Număr de situații în care s-a achiziționat cadoul		
4. Valoarea cadourilor		

achiziționate		
5. Valoarea cadourilor primite (per cadou și în total)		
6. Valoarea bunurilor valorificate		
<hr/>		
4. Conflicte de integritate în interese demnităților completarea înființarea, Agenției precum și pentru altor acte instituție de la unele măsuri transparenței în publice, a mediul de afaceri, corupției, cu ulterioare parchetului privind posibila	1. Număr de declarații de abținere exercitarea funcțiilor și 2. Număr de situații în care publice, pentru modificarea și superiorul ierarhic a dispus Legii nr. 144/2007 privind înlocuirea persoanei aflate în organizarea și funcționarea situația de potențial conflict de Naționale de Integritate, interese modificarea și completarea 3. Număr de sesizări primite de normative 4. Număr de decizii ANI prin care funcțiilor publice și în s-a constatat starea de conflict prevenirea și sancționarea de interese modificările și completările 5. Număr de sesizări ale Codul penal	Legea nr. 176/2010 privind Legii nr. 144/2007 privind Naționale de Integritate, Legea nr. 161/2003 privind de interese exercitarea demnităților

săvârșire a infracțiunii de
conflict de interese

6. Număr de rechizitorii/
condamnări privind săvârșirea
infracțiunii de conflict de
interese

7. Gradul de cunoaștere de către
angajați a normelor privind
conflictul de interese (chestionar
de evaluare)

8. Număr de activități de formare

9. Număr de persoane care au fost
instruite prin intermediul
acțiunilor de formare profesională

10. Nr. de proceduri de achiziție
analizate

11. Nr. de avertismente de
integritate emise

12. Nr. de conflicte de interese
prevenite

5. Consilier de Statutul etică republicată, cu	1. Număr de ședințe de consultare	Legea nr. 188/1999 privind funcționarilor publici, 2. Număr de angajați care au
ulterioare	beneficiat de consiliere	modificările și completările
Codul de conduită a republicată	3. Număr de spețe, diferențiate pe	Legea nr. 7/2004 privind funcționarilor publici, tipologii de dileme etice
4. Gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind consilierul etic (chestionar de evaluare)		
5. Gradul de popularizare a rolului consilierului de etică		
6. Număr de activități de formare		
7. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională		
Notă: Raportările vor cuprinde inclusiv informațiile și datele		
prevăzute în Ordinul președintelui		

Agenției Naționale a	
Funcționarilor Publici	
nr. 4.108/2015 pentru aprobarea	
procedurii privind completarea și	
transmiterea informațiilor privind	
respectarea normelor de conduită	
de către funcționarii publici și	
implementarea procedurilor	
disciplinare în cadrul	
autorităților și instituțiilor	
publice	

6. Incompatibilități	Legea nr. 176/2010 privind integritatea în
demnităților	1. Număr de persoane aflate în exercitarea funcțiilor și stare de incompatibilitate publice, pentru modificarea și completarea
înființarea,	2. Număr de sesizări ale ANI Legii nr. 144/2007 privind formulate de către instituție organizarea și funcționarea
Agenției	3. Număr de sesizări primite de Naționale de Integritate,
precum și pentru	instituție de la terțe persoane cu modificarea și completarea
altor acte	privire la existența unei normative
incompatibilități	

unele măsuri	4. Număr de decizii ale ANI cu	Legea nr. 161/2003 privind
transparenței în		pentru asigurarea
		privire la constatarea unor
publice, a		exercitarea demnităților
		incompatibilități
mediul de afaceri,	5. Număr de decizii confirmate de	funcțiilor publice și în
corupției, cu	instanță	prevenirea și sancționarea
ulterioare	6. Număr de măsuri administrative	modificările și completările
		adoptate pentru înlăturarea
		cauzelor sau circumstanțelor care
		au favorizat încălcarea normelor
		privind incompatibilitățile
	7. Gradul de cunoaștere de către	
	angajați a normelor privind	
	conflictul de interese (chestionar	
	de evaluare)	
	8. Număr de activități de formare	
	9. Număr de persoane care au fost	
	instruite prin intermediul	
	acțiunilor de formare profesională	

7. Transparență în	Legea nr. 52/2003 privind
--------------------	---------------------------

transparența	1. Număr de proiecte de acte
procesul	decizională în administrația
publică, cu	normative adoptate
decizional	modificările și completările
ulterioare	2. Număr de anunțuri publice
privind proiectele de acte	
normative	
3. Număr de recomandări transmise	
de societatea civilă în procesul	
de transparență decizională	
asigurat pentru inițierea,	
modificarea sau completarea unor	
acte normative	
4. Gradul de acceptare și preluare	
a recomandărilor formulate de	
societatea civilă cu privire la	
proiectele de acte normative	
supuse consultării publice (ca	
procent între numărul total de	
recomandări transmise și numărul	
de propuneri efectiv preluate)	
5. Număr de proiecte de acte	

normative modificate în urma	
procesului de consultare	
6. Număr de propuneri, sugestii	
sau opinii preluate în forma	
finală a actului normativ	
7. Număr de răspunsuri la	
propunerile, sugestiile sau	
opiniile nepreluate	
8. Număr de ședințe publice	
organizate la inițiativa	
instituției	
9. Număr de participanți la	
ședințele publice	
10. Număr de cetățeni/organizații	
neguvernamentale înscriși/înscrise	
în baza de date a instituției	
pentru a fi informați/informate în	
legătură cu proiectele de acte	
normative	
11. Număr de ședințe publice	

organizate la solicitarea
societății civile

12. Număr de minute publicate,
realizate la ședințele publice

13. Număr de plângeri în justiție
privind nerespectarea prevederilor
legale de către instituție

14. Numărul și tipul de sancțiuni
dispuse pentru încălcarea
obligațiilor legale

15. Număr de activități de
pregătire profesională a
personalului din administrația
publică

16. Număr de persoane care au fost
instruite prin intermediul
acțiunilor de formare profesională

17. Număr de rapoarte anuale
privind transparența decizională
disponibile pe site-ul instituției

18. Număr de părți interesate
înscrise în Registrul unic al
transparenței intereselor la
nivelul Guvernului României

19. Numărul de domenii în care
s-au înscris părți interesate în
Registrului unic al transparenței
intereselor

20. Număr de utilizatori ai
platformei consultare.gov.ro

21. Număr de întâlniri raportate
în RUTI de către factorii de
decizie vizați de registru, din
administrația publică

8. Acces la | Legea nr. 544/2001 privind
liberul acces la | 1. Număr de seturi de date
informații de | informațiile de interes
public, cu | publicate în format deschis pe

| interes public | modificările ulterioare
platforma data.gov.ro

2. Număr de solicitări de
informații de interes public

primate

3. Număr de răspunsuri comunicate
în termenul legal

4. Număr de răspunsuri formulate
cu întârziere față de termenul
legal

5. Număr de solicitări de
informații de interes public la
care nu s-a răspuns

6. Număr de reclamații
administrative

7. Număr de reclamații
administrative soluționate
favorabil

8. Număr de plângeri în instanță

9. Număr de hotărâri judecătorești
definitive și irevocabile
pronunțate în favoarea petentului,
ca urmare a plângerilor având ca
obiect comunicarea de informații

de interes public

10. Numărul și tipul de sancțiuni

dispuse pentru încălcarea

obligațiilor legale

11. Număr de activități de

pregătire profesională a

personalului din administrația

publică

12. Număr de persoane care au fost

instruite prin intermediul

acțiunilor de formare profesională

13. Numărul și tipul de măsuri

interne luate pentru îmbunătățirea

procesului de comunicare a

informațiilor de interes public

14. Număr de UAT-uri care au

implementat Memorandumul privind

creșterea transparenței și

standardizarea afișării

informațiilor de interes public

15. Număr de instituții publice
cuprinse în platforma
transparentă.gov.ro

16. Existența raportului de
implementare a Legii nr. 544/2001
pentru ultimul an

17. Număr de rapoarte anuale de
activitate disponibile pe site-ul
instituției

9. Protecția | Protecția | Legea nr. 571/2004 privind
protecția | protecția | personalului din autoritățile
publice, | avertizorului de | personalului din autoritățile
| integritate | instituțiile publice și din
alte unități | încălcate (structurate sub forma |
legii | care semnalează încălcări ale
| unui compendiu) |

3. Număr de regulamente interne
armonizate cu prevederile
legislative

4. Număr de instituții în care
există persoane special desemnate
pentru a primi sesizările

avertizorilor de integritate

5. Număr de instituții în care

există implementat un mecanism cu

privire la protecția avertizorilor

de integritate

6. Număr de măsuri administrative

adoptate pentru înlăturarea

cauzelor sau circumstanțelor care

au favorizat încălcarea normelor,

diferențiat pe tipologii

7. Număr de situații de represalii

la locul de muncă

8. Număr de plângeri depuse în

instanță

9. Număr de situații în care au

fost acordate compensații

avertizorilor de integritate

10. Număr de activități de

pregătire profesională a

personalului din administrația

publică

11. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională

10. Distribuirea Hotărârea Consiliului Superior al 1. Număr de persoane desemnate cu aleatorie a Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea repartizarea aleatorie a cauzelor/ dosarelor/ Regulamentului de ordine interioară al sarcinilor de serviciu

sarcinilor de instanțelor judecătorești, cu modificările 2. Număr de nereguli apărute în și completările ulterioare serviciu sistemul de distribuire aleatorie, Regulate, ordine interne diferentiat pe tipologii

3. Număr de măsuri luate de președintele instanței/ conducătorul instituției pentru remedierea neregulilor constatate

11. Interdicții după Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri 1. Număr de regulamente interne încheierea pentru asigurarea transparenței în care prevăd procedura

angajării în exercitarea demnităților publice, a monitorizării situațiilor de cadrul funcțiilor publice și în

mediul de afaceri, pantouflage
instituțiilor prevenirea și sancționarea
corupției, cu 2. Număr de instituții în care
publice modificările și completările
ulterioare există implementat un mecanism cu
(pantouflage) [art. 94 alin. (3)]
privire la monitorizarea
Guvernului Ordonanța de urgență a
situațiilor de pantouflage,
nr. 66/2011 privind
prevenirea, constatarea inclusiv prin desemnarea unor
și sancționarea neregulilor
apărute în persoane cu atribuții speciale în
obținerea și utilizarea
fondurilor europene acest sens
și/sau a fondurilor publice
naționale 3. Număr de persoane care au
aferele acestora [art. 13
alin. (1)] desfășurat activități de
monitorizare și control cu privire
la societăți comerciale și care au
ieșit din corpul funcționarilor
publici
4. Număr de persoane care își
desfășoară activitatea/dau
consultanță în cadrul regiilor
autonome, societăților comerciale
ori în alte unități cu scop

lucrativ din sectorul public, în termenul de 3 ani după ieșirea din corpul funcționarilor publici (dintre acele persoane care au interdicție conform legii)

5. Număr de măsuri adoptate pentru remedierea situațiilor de pantouflage, diferențiat pe tipuri

6. Număr de încălcări ale prevederilor art. 13 alin. (1) constatate

7. Număr de solicitări către instanța de judecată pentru anularea contractului de finanțare în caz de încălcare a art. 13 alin. (1)

8. Număr de sancțiuni aplicate de către instanțe

9. Număr de societăți comerciale în care își desfășoară activitatea

persoane care au derulat anterior
activități de monitorizare și
control și care intră sub
incidența art. 13 alin. (1),
diferențiat pe domenii majore de
activitate

12. Funcțiile pentru aprobarea intern/managerial al	1. Număr de funcții sensibile și Codului controlului funcțiile considerate ca fiind	Ordinul SGG nr. 400/2015
modificările și și inventariate	entităților publice, cu expuse la corupție identificate completările ulterioare	
2. Număr de persoane cărora li s-a aplicat principiul rotației personalului		
3. Număr de măsuri de control adecvate și suficiente pentru administrarea și gestionarea funcțiilor sensibile		

NOTĂ:

Cerințele generale 2.2.6-2.2.8.

ale standardului 2 - Atribuții,

funcții, sarcini, conform

anexei 1 la Ordinul

Secretariatului General al

Guvernului nr. 400/2015 privind

aprobarea Codului controlului

intern managerial al entităților

publice, cu modificările și

completările ulterioare

*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a standardelor legale de integritate.

ANEXA 4

STANDARD GENERAL

Publicarea informațiilor de interes public

Toate informațiile la care ne referim sunt cele afișate pe paginile de internet ale autorităților/instituțiilor publice, cu solicitarea ca acestea să se găsească în următoarele secțiuni:

A. Despre noi/Despre instituție

B. Informații de interes public/Interes public

C. Contact

Model de structurare a informațiilor de interes public pe o pagină web a unei instituții publice

1. Secțiunea "Despre instituție"/"Despre noi"/"Minister"/ "Prezentare"

1.1. Legislație privind organizarea și funcționarea instituției

1.2. Conducere

1.2.1. Lista completă a persoanelor cu funcții din conducere

1.2.2. Agenda conducerii

1.3. Organizare

1.3.1. Regulament de organizare și funcționare

1.3.2. Organigrama

1.3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituției

1.3.4. Carieră - anunțurile posturilor scoase la concurs

1.4. Programe și strategii

1.5. Rapoarte și studii

1.5.1. Rapoarte

1.5.2. Studii

2. Secțiunea informații de interes public

2.1. Solicitarea informațiilor de interes public - această secțiune va cuprinde atât trimiteri la actele normative din domeniu (cu link către <http://legislatie.just.ro>):

Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare, normele de aplicare (H.G. nr. 123/2002),

Legea reutilizării informațiilor din instituțiile publice, precum și:

- Numele și prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza Legii nr. 544/2001, precum și datele de contact

- Formular pentru solicitare în baza Legii nr. 544/2001

- Modalitatea de contestare a deciziei și formulare pentru reclamații administrative (refuz la solicitare și nerăspuns în termen legal)

- Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție

- Rapoartele anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001

2.2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public

2.3. Buget

2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanțare și bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituții

2.3.2. Situația plăților (execuție bugetară)

2.3.3. Situația drepturilor salariale pe funcții și a altor drepturi/beneficii

2.4. Bilanțuri contabile

2.5. Achiziții publice

2.5.1. Programul anual al achizițiilor publice

2.5.2. Centralizatorul achizițiilor publice

2.5.3. Contractele de achiziție publică de peste 5000 euro

2.6. Declarații de avere și de interese ale personalului instituției publice

2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

3. Contact

- Datele de contact ale autorității
- Relații cu presa: persoană desemnată, date de contact
- Programul de funcționare al instituției
- Program de audiențe, cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere
- Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea electronică a petițiilor

A. Secțiunea "Despre noi"/"Despre Instituție"/ "Prezentare"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Legislație care reglementează organizarea și funcționarea instituției	Prevedere expresă a legii [art. 5 din Legea nr. 544/2001] (disponibil în format electronic) în portalul http://legislatie.just.ro/
2. Conducere	
2.1. Conducerea - lista completă a persoanelor cu funcții	Prevedere expresă a legii [art. 5 din conducere, cu nume și prenume. În cazul

demnitarilor |alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]|
| (miniștri, secretari de stat, prefecti, directori ai Aspecte aprobate de Guvernul României | agențiilor/companiilor de stat), membrilor și directorilor |prin Memorandumul privind "creșterea din cadrul companiilor de stat/regiilor autonome vor fi |transparenței și standardizarea afișării | publicate CV-urile și fotografiile acestora. informațiilor de interes public" din luna | martie 2016 |

2.2. Agenda conducerii, cu o actualizare periodică și Aspecte aprobate de Guvernul României | menționarea activităților desfășurate de conducerea prin Memorandumul privind "creșterea | instituției transparenței și standardizarea afișării | informațiilor de interes public" din luna | martie 2016 |

3. Organizare

3.1. Regulamentul de organizare și funcționare cu precizarea |Prevedere expresă a legii [art. 5 | atribuțiilor departamentelor alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001]|

3.2. Organigrama
Prevedere expresă a Legii nr. 544/2001 |

[art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001], cu evidențierea următoarelor aspecte, aprobate de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016:

- numele persoanelor care ocupă poziții de conducere
- numărul maxim de posturi

Alături de organigramă va exista un link către regulamentul de organizare și funcționare, pentru informații complete legate de atribuțiile structurilor componente.

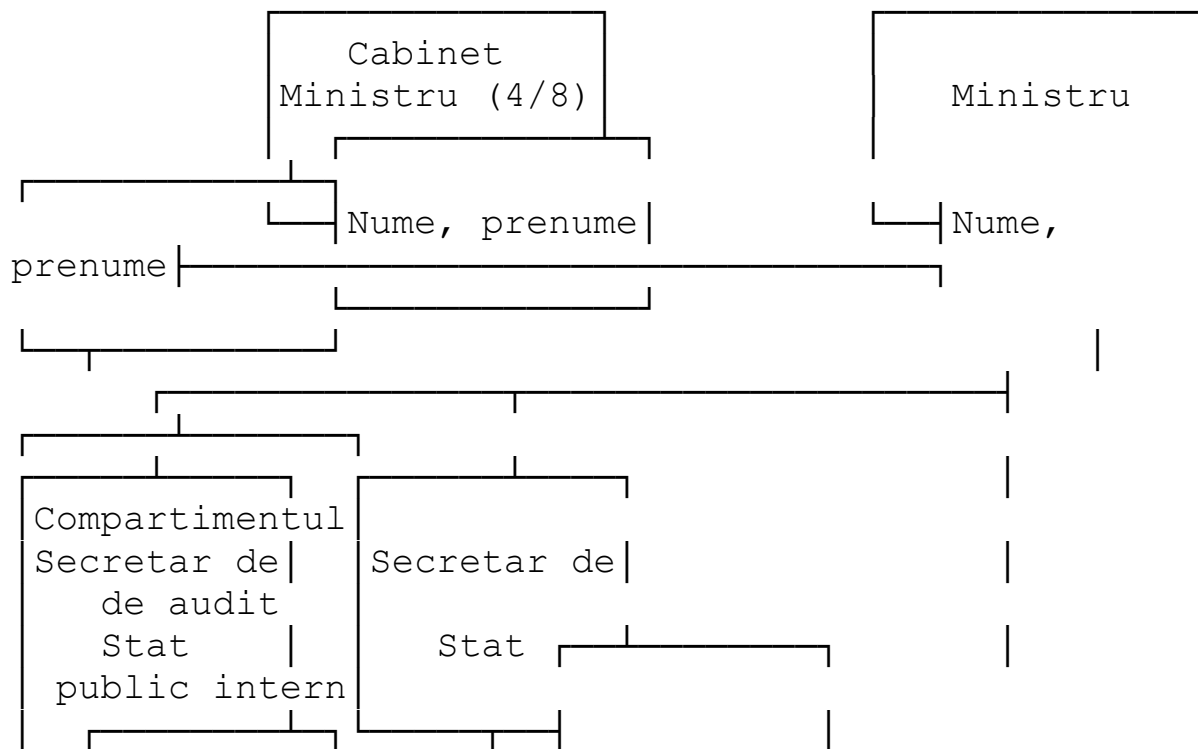
3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care Aspect aprobat de Guvernul României prin funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea Memorandumul privind "creșterea instituției în cauză transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna

martie 2016

3.4. Carieră - publicarea anunțurilor posturilor
scoase la Prevedere expresă a H.G. nr. 611/2008
concurș din cadrul respectivei instituții
pentru aprobarea normelor privind
organizarea și dezvoltarea carierei
funcționarilor publici
[art. 39 alin. (2) din H.G. nr. 611/2008]

Organigramă cu elemente

suplimentare (în format editabil)*)



Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
4. Programe și strategii proprii	Prevedere expresă a legii [art. 5
	alin. (1) lit. f) din Legea nr. 544/2001]
5. Rapoarte și studii (rapoarte de activitate și alte	Prevedere expresă a legii [art. 5
	rapoarte cerute de lege)
	alin. (3) din Legea nr. 544/2001]
Cadrul orientativ pentru raportul de	
activitate este prevăzut în anexele	
Hotărârii Guvernului nr. 123/2002 pentru	
aprobarea normelor metodologice ale	
Legii nr. 544/2001.	

B. Secțiunea "Informații de interes public"/"Interes public"

Tipul de informație publicată

Temeiul demersului

1. Solicitare informații de interes public

1.1. Nume și prenume ale funcționarilor publici responsabili [art. 5 alin. (1) lit. c) din
pentru accesul la informații de interes public, precum
și [Legea nr. 544/2001]
datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon)

1.2. Lista cu documentele de interes public și lista
cu [Prevedere expresă a legii [art. 5
documentele produse/gestionate de instituție, conform
legii [alin. (1) lit. g) și h) din Legea
nr. 544/2001]

1.3. Model de cerere-tip/formular - solicitare de
acces la [Modelul de cerere-tip este prevăzut în
informații în baza Legii nr. 544/2001
anexele Hotărârii Guvernului nr. 123/2002]
pentru aprobarea normelor metodologice de
aplicare a Legii nr. 544/2001.

1.4. Modalitatea de contestare a deciziei și modele de
Mențiune expresă a legii [art. 5
formulare în acest sens, conform anexelor normelor de
alin. (1) lit. i) din Legea nr. 544/2001]
aplicare
Modelele de reclamație administrativă se

regăsesc în Anexele din H.G. nr. 123/2002 |
pentru aprobarea normelor metodologice de |
aplicare a Legii nr. 544/2001. |

1.5. Rapoarte anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001
Prevedere expresă a legii [art. 5 |
alin. (3) din Legea nr. 544/2001] |

2. Buletinul informativ al informațiilor de interes
public | Prevedere expresă a legii [art. 5 |
alin. (2) din Legea nr. 544/2001] |
Buletinul va cuprinde trimiteri |
(link-uri) către informațiile publicate |
deja în diverse secțiuni, reprezentând o |
situație centralizată a acestora, în |
sensul creșterii accesibilității |
informațiilor. |

3. Buget

3.1. Bugetul ce cuprinde toate sursele financiare ale
Prevedere expresă a legii [art. 5 |
instituției, pe ani, în format deschis, precum și
alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001] |
rectificările bugetare ale instituției

3.2. Execuția bugetară - situația plăților în format deschis | Aspect aprobat de Guvernul României prin |
(actualizate cu o frecvență lunară) |
Memorandumul privind "creșterea |
transparenței și standardizarea afișării |
informațiilor de interes public" din luna |
martie 2016. |
Plățile vor fi publicate lunar, începând |
cu 2015, și vor conține cel puțin |
următoarele elemente (numele |
furnizorului, data plății, suma achitată, |
natura cheltuielii, explicații), din care |
aferele fondurilor nerambursabile. |

3.3. Situația drepturilor salariale și a altor drepturi | Aspect aprobat de Guvernul României prin |
prevăzute de acte normative cu un caracter special ale |
Memorandumul privind "creșterea |
angajaților din aparatul public |
transparenței și standardizarea afișării |
informațiilor de interes public" din luna |
martie 2016 |

Pagina de internet va informa care sunt drepturile de natură salarială stabilite potrivit legii, pe categorii de funcții pentru personalul din respectiva instituție, precum și alte drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special (sporuri, indemnizații din proiecte).

În aceeași secțiune vor fi menționate beneficii ale instituției, precum: parcul auto al instituției, locuințe de serviciu, costuri de protocol, cu indicarea pentru fiecare informație a cadrului legal

(act normativ și articolul) care conferă aceste drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model reprezintă un standard minimal de detalieri a informațiilor.

În cazul consiliilor de administrație ale companiilor de stat/întreprinderilor cu capital de stat, se vor publica totalul indemnizațiilor membrilor consiliului de administrație și componența acestuia, precum și execuțiile contabile semestriale.

Model de raportare

situație drepturi salariale		Drepturi
Nr. salariale	Funcție Alte drepturi/beneficii	
(minim-maxim)		
1.	Ministru	
.....	
2.	Secretar de stat	
.....	
3.	Consilier juridic	

.....
4. Bilanțurile contabile semestriale	
Prevedere expresă a legii [art. 5	
alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001]	
5. Achiziții publice	
5.1. Programul anual de achiziții publice	
Conform art. 5 alin. (1) lit. f) din	
Legea nr. 544/2001 coroborat cu art. 2	
alin. (3) lit. e) din H.G. nr. 395/2016,	
fiecare autoritate publică trebuie să	
publice pe pagina proprie programul anual	
de achiziții și anexa acestuia.	
5.2. Centralizatorul achizițiilor publice cu	
evidențierea Aspect aprobat de Guvernul României	
prin	
execuției contractelor, în format deschis, pentru	
Memorandumul privind "creșterea	
contractele cu o valoare totală mai mare de 5.000	
euro, cu transparenței și standardizarea afișării	
o actualizare trimestrială	
informațiilor de interes public" din luna	
martie 2016	

5.3. Contractele de achiziții publice cu o valoare totală | Conform art. 11 alin. (1) din Legea | mai mare de 5.000 EUR, inclusiv anexele acestora nr. 544/2001, fiecare instituție are | obligația să pună la dispoziția celor | interesați copii ale contractelor de | achiziții. Se vor afișa contractele de | achiziție publică, derulate și/sau | executate de autoritatea contractantă, cu | o valoare mai mare de 5.000 EUR. Fiecare | autoritate contractantă căreia i se | aplică memorandumul va publica | contractele de achiziție publică, cu | respectarea prevederilor H.G. 901/2015 | privind aprobarea Strategiei naționale în | domeniul achizițiilor publice și cu | aplicarea art. 217 din Legea nr. 98/2016 | privind achizițiile publice. | Autoritățile contractante au obligația de | a asigura protejarea acelor informații pe | care operatorul economic le precizează ca | fiind confidențiale, în măsura în care, |

în mod obiectiv, dezvăluirea acestor
 informații ar prejudicia interesele
 legitime ale operatorului economic, în
 special în ceea ce privește secretul
 comercial și proprietatea intelectuală.
 În cazul clauzelor de confidențialitate,
 nepublicarea pe site-ul autorității
 contractante va fi motivată.

Centralizatorul achizițiilor publice - Situația executării contractelor de achiziții
 publice va fi actualizată trimestrial.

Titlu	Nr.	Obi-	Proce-	Număr	Furnizor/
Parteneri	Valoa-	Sursa	Data	Data	Modifi-
Executarea	Preț	Status			
contract	con-	ect	dura	ofer-	de
Prestator/	(asociați/	rea	finan-	de	de
care a	contractului	apli-	tanți	Executant	sub-
prevă-	țării	început	finali-	quantu-	
	și	tract	cată	în	contrac-
zută			zare	mului	Valoare
Data		execuție)			
	data				tanți/

în efectuării con- plății tract (RON)	atri- buirii	prevă- zută în con- tract	prețului prin act adițional și data acestuia	plătită (cu TVA) sustână- tori)
.....				
15.000	01.01.2016			
		25.000		
10.000	01.02.2016			

Fiecare autoritate contractantă căreia i se aplică memorandumul va atașa contractele de achiziție publică, conform H.G. nr. 901/2015.

Tipul de informație publicată
Temeiul demersului

6. Declarații de avere și declarații de interese ale
Prevedere expresă a legii (Legea
personalului instituției publice - demnitari,
funcționari |nr. 176/2010 privind integritatea în
publici, personal contractual
exercitarea funcțiilor și demnităților |
publice, pentru modificarea și |
completarea Legii nr. 144/2007 privind |
înființarea, organizarea și funcționarea |
Agenției Naționale de Integritate, precum|
și pentru modificarea și completarea |
altor acte normative) |

7. Cereri/Formulare tipizate pe care autoritățile
Cerere a societății civile asumată de |
administrației publice le solicită a fi completate de
cătref |Cancelaria Prim-Ministrului, în contextul|
cetățeni. Fiecare formular va indica timpul mediu
estimativ |eforturilor de simplificare a |
pentru completare de către persoana interesată.
procedurilor din administrația publică |

Ex:

Formular X - timp de completare 3 minute

Formular Y - timp de completare 7 minute

C. Secțiunea "Contact"

Contact

Petiție on-line

1. Datele de contact ale autorității: denumire, sediu, numere de telefon/fax, [redacted] adrese e-mail, adresă pagină de internet [art. 5 alin. (1) lit. d) din [redacted] Legea nr. 544/2001]

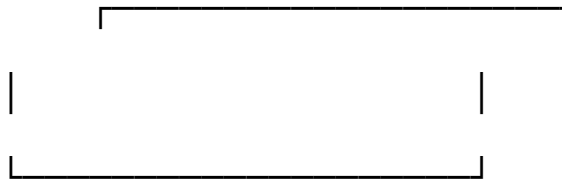
• Nume și prenume

2. Programul de funcționare al instituției [art. 5 alin. (1) lit. b) din [redacted] Legea nr. 544/2001]

3. Audiențe: program de audiențe [art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea [redacted] • Adresa nr. 544/2001], cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a [redacted] datelor de contact pentru înscriere [redacted]

4. Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea petițiilor [art. 6 [redacted] • Telefon alin. (1) din O.G. nr. 27/2002 privind organizarea unui compartiment [redacted] distinct pentru relații cu publicul, încadrat cu personalul necesar, care [redacted] va avea pregătirea corespunzătoare și care va primi, va înregistra și se [redacted] • Adresade e-mail va îngriji de rezolvarea petițiilor] și formular electronic pentru [redacted] petiții - modelul alăturat [redacted]

5. Numele și prenumele funcționarilor publici responsabili pentru accesul la [redacted] • Conținutul pe scurt informații de interes public, precum și datele lor de contact (adresă de [redacted] al solicitării e-mail, telefon) [art. 5 alin. (1) lit. c) din



ANEXA 5

STANDARD

Publicarea informațiilor de interes public privind întreprinderile publice

În completarea standardului de afișare a informațiilor de interes public (anexa 4 la SNA), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe propriul web site a următoarelor date și informații:

1. componența consiliului de administrație (CA) și a directorilor, inclusiv:
 - a) numele fiecărui membru al CA/directorilor;
 - b) CV-ul fiecărui membru al CA și ale directorilor;
 - c) precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directori;
 - d) afilierea politică a fiecărui membru/director;
 - e) declarațiile de avere și de interese ale fiecărui membru al CA/director de pe întreaga durată a mandatului;
 - f) remunerația fiecărui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);
 - g) statutul lor (interimari sau finali);
2. procedura prin care s-a făcut selecția membrilor consiliului de administrație și a directorului general, precum și revocările din funcțiile respective în ultimii 3 ani și motivele revocărilor;
3. scrisoarea de așteptări;
4. contractul de mandat;
5. publicarea bugetului pentru investiții în fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;
6. publicarea cheltuielilor totale cu personalul în ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, traininguri sau formare profesională, decontări și alte beneficii);
7. publicarea datoriilor companiei către bugetul de stat, către instituții de creditare și către parteneri comerciali, cu mențiunea pentru fiecare categorie cât la sută este reprezentat de restanțe de plată;
8. valoarea subvenției operaționale primite de la bugetul de stat;

9. detalierea serviciilor sau bunurilor produse de întreprindere în interes public;
10. menționarea obiectivului de politică publică a întreprinderii;
11. detalierea situațiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al întreprinderii;
12. declarația de aderare la SNA 2016-2020, planul de integritate al întreprinderii (dezvoltat în concordanță cu Ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea) și mecanismul de sesizare a incidentelor de integritate;
13. publicarea raportului de audit extern;
14. publicarea raportului anual agregat pe pagina web a întreprinderii.
