

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ	
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene	
Secțiunea a 2-a: Motivul emiterii actului normativ	
1. Descrierea situației actuale	<p>Aderarea României la Uniunea Europeană a determinat modificări substanțiale ale normelor de drept care reglementează regimul juridic al cetățenilor Uniunii Europene și al membrilor familiilor acestora¹ care intenționează să intre și să rămână pe teritoriul țării noastre, în vederea asigurării conformității cu legislația Uniunii Europene în domeniul liberei circulații.</p> <p>Astfel, prevederile <i>Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene, republicată, cu modificările și completările ulterioare</i> și ale Normelor metodologice de aplicare a OUG nr.102/2005, aprobate prin <i>Hotărârea Guvernului nr.1864/2006</i> sunt conforme cu acquis-ul Uniunii Europene, respectiv cu <i>Directiva 2004/38/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind dreptul la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora (...)</i>.</p> <p><i>OUG nr.102/2005</i> a intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2007 și a reprezentat o schimbare majoră în ceea ce privește exercitarea dreptului de liberă circulație și rezidență pe teritoriul României de către cetățenii Uniunii Europene și membrii familiilor acestora.</p> <p>De la data intrării în vigoare a <i>OUG nr.102/2005</i> și până în prezent, aplicarea practică a dispozițiilor acestui act normativ a reliefat necesitatea clarificării unor elemente de ordin procedural legate de limitarea dreptului la liberă circulație pe teritoriul României al cetățenilor Uniunii Europene și membrilor familiilor acestora, precum și de acordarea dreptului de rezidență sau de rezidență permanentă cetățenilor Uniunii Europene și membrilor familiilor acestora a căror rezidență pe teritoriul României este în interesul statului român;</p> <p>De asemenea, modificările legislative majore determinate de adoptarea noilor coduri, atât în materie civilă cât și penală, fac necesară modificarea OUG nr.102/2005 sub aspectul corelării conceptuale și terminologice.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>Prin prezentul proiect de act normativ se propun modificări și completări ale OUG nr.102/2005 după cum urmează:</p> <p>1. Modificarea art.6 în vederea stabilirii în mod clar a cazurilor în care organele poliției de frontieră nu permit intrarea pe teritoriul României a cetățenilor Uniunii Europene sau a membrilor de familie, corelat cu dispozițiile cuprinse în <i>Capitolul IV - Restrângerea dreptului la liberă circulație pe teritoriul României a cetățenilor Uniunii Europene și a membrilor familiilor lor</i> din OUG nr.102/2005.</p>

¹ pentru a facilita o exprimare concisă în cuprinsul expunerii de motive, referirile la cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European și la membrii familiilor acestora, precum și la cetățenii Confederației Elvețiene și la membrii familiilor acestora sunt enunțate utilizând sintagma „cetățenii Uniunii Europene și membrii familiilor acestora”

Totodată, în cuprinsul art.6 propus prin prezentul proiect se stabilește și dreptul organelor poliției de frontieră de a nu permite intrarea cetățenilor Uniunii Europene sau a membrilor de familie pe teritoriul României atunci când, cu ocazia controlului la trecerea frontierei, constată că aceștia reprezintă o amenințare reală, prezentă și suficient de gravă la adresa ordinii publice, ca urmare a comportamentului adoptat de aceștia (spre exemplu: suporterii care se deplasează la diferite evenimente sportive și care se manifestă violent sau persoanele care se deplasează la manifestații publice și care dețin obiecte de propagandă care pot genera sau incita la manifestări violente).

Potrivit reglementării propuse, persoanele împotriva cărora se dispune o asemenea măsură vor putea intra pe teritoriul României atunci când motivele care au stat la baza măsurii au încetat, dar nu mai devreme de termenul stabilit de organele poliției de frontieră la data dispunerii măsurii, care poate fi între 12 și 72 de ore. Stabilirea unei perioade minime de interdicție asigură eficiența practică a măsurilor dispuse în contextul majorității evenimentelor publice de natură să atragă și comportamente care pun în pericol ordinea publică.

Tot astfel, se stabilește și dreptul de a face contestație împotriva unei asemenea măsuri la instanța de judecată, care este abilitată să verifice inclusiv legalitatea măsurii dispuse de organele poliției de frontieră, respectarea principiului proporționalității măsurii dispuse și a condițiilor stabilite la art.27 alin. (1)-(8) din OUG nr.102/2005, dar și faptele și circumstanțele reținute pentru a justifica măsura dispusă.

2. Completarea art.12 în vederea corelării dispozițiilor privind dreptul de rezidență pentru o perioadă mai mare de 3 luni cu dispozițiile cuprinse la art.21 alin.(6) din OUG nr.102/2005, care stabilesc acordarea dreptului de rezidență permanentă cetățenilor Uniunii Europene și membrilor de familie ai acestora a căror rezidență este în interesul statului român.

3. Modificarea art.15 alin.(1) ca urmare a apariției în practică a unor situații în care, din motive obiective (exclusiv de natură tehnică), certificatele de înregistrare nu au putut fi emise în ziua depunerii cererilor. Astfel, se are în vedere ca regula să rămână că documentele se eliberează imediat după depunerea cererii, dar și posibilitatea unei întârzieri minime atunci când apar probleme de natură tehnică.

4. Introducerea în cuprinsul art.21 a unui nou alineat, alin.(6¹), în vederea stabilirii instituțiilor care pot solicita acordarea dreptului de rezidență permanentă în situația prevăzută la alin.(6) al art.21 referitoare la cetățenii UE sau membri de familie a căror ședere este în interesul statului român.

5. Modificarea art.21 alin.(7) are în vedere corelarea terminologică și conceptuală cu dispozițiile cuprinse în noile coduri în materie civilă și procesual civilă (spre exemplu „încredințarea prin hotărâre judecătorească a minorului” a fost înlocuită cu „exercitarea autorității părintești”).

De asemenea, modificarea alineatului menționat are în vedere și menținerea terminologiei utilizate în materia drepturilor părintești dar și în materie procesual civilă anterior intrării în vigoare a noilor coduri, astfel încât să nu apară dificultăți în aplicarea hotărârilor judecătorești emise în temeiul vechii legislații.

6. Modificarea ultimei teze a alin.(8) al art.27 în vederea corelării conceptuale și terminologice cu dispozițiile art.65, 66 și 68 din Noul Cod penal.

7. Completarea art.28 în vederea stabilirii în mod clar a atribuțiilor

Inspectoratului General pentru Imigrări în legătură cu punerea în aplicare a diferitelor decizii de restrângere a dreptului la libera circulație dispuse de către autoritățile administrative sau de către instanțele de judecată împotriva cetățenilor Uniunii Europene sau membrilor de familie.

Având în vedere că motivele pentru care unui cetățean al Uniunii Europene sau unui membru de familie i se poate restrânge exercitarea dreptului la liberă circulație și rezidență pe teritoriul României sunt legate de securitatea națională sau de ordinea publică, introducerea unor prevederi prin care Inspectoratul General pentru Imigrări să fie abilitat a pune în aplicare deciziile de restrângere a dreptului la liberă circulație prin îndepărtarea sub escortă a persoanei în cauză în afara teritoriului României nu constituie un impediment major pentru efectuarea actelor de urmărire penală în raport cu infracțiunea prevăzută la *art.262 alin. (2) lit. b) - Trecerea frauduloasă a frontierei de stat* din Codul penal, ținând cont de faptul că organele de urmărire penală sau instanțele de judecată, după caz, au la îndemână mijloace procesuale și procedurale pentru a avea la dispoziție persoana cercetată pentru săvârșirea infracțiunii amintite, dar și pentru îndeplinirea actelor de cercetare chiar și în situațiile în care aceasta nu se mai află pe teritoriul României. Totodată, se are în vedere faptul că, în asemenea situații, este de preferat să primeze măsurile care tind să înlăture imediat pericolele la adresa securității naționale și a ordinii publice (cum este escortarea persoanei în afara teritoriului) în fața măsurilor ce au în vedere atragerea răspunderii penale.

8. Modificare art.29 în vedere clarificării terminologiei utilizate în cuprinsul OUG nr.102/2005 în contextul măsurilor prin care se poate restrânge dreptul la liberă circulație a cetățenilor Uniunii Europene și a membrilor de familie. De asemenea, se are în vedere corelarea terminologiei cu dispozițiile Noului Cod penal.

9. Introducerea art.29¹ în vederea stabilirii în mod clar a competenței și a cazurilor în care se poate dispune măsura interzicerii intrării pe teritoriul României împotriva unor cetățeni ai Uniunii Europene sau a unor membrii de familie.

Totodată, pentru asigurarea transpunerii corecte a garanțiilor cuprinse în Directiva 2004/38/CE, sunt reglementate și aspectele referitoare la comunicarea dispozițiilor de interzicere, la contestarea acestora, precum și la efectele în timp ale respectivelor măsuri.

10. Modificarea denumirii secțiunii a 3-a a Capitolului IV și modificarea în întregime a art.33 în vederea corelării terminologiei utilizate cu dispozițiile Noului cod penal dar și pentru asigurarea transpunerii dispozițiilor cuprinse la art.32 alin.(1) și art.33 alin.(2) din Directiva 2004/38/CE.

În concret, transpunerea art.32 alin.(1) din directivă se propune a fi realizată prin alin.(8)-(10) ale art.33 (pct.13 din proiect), iar transpunerea art.33 alin.(2) din directivă prin alin.(3)-(7) ale art.33 (pct.13 din proiect).

Spre clarificare, menționăm faptul că în timp ce dispozițiile art.33 alin.(2) din directivă stabilesc reguli privind punerea în executare a măsurilor de interdicție „accesorii” unor pedepse privative de libertate, dispozițiile art.32 alin.(1) din directivă stabilesc efectele în timp ale tuturor măsurilor ce au ca efect restrângerea dreptului de liberă circulație (*inclusiv pedeapsa accesorie sau complementară prevăzută de Noul Cod penal*), astfel că este necesară transpunerea lor în mod distinct.

11. Eliminarea tezei finale a art.27 alin.(8) și înlocuirea acesteia cu un articol nou, art.33¹, care să facă parte din secțiunea a 3-a a Capitolului IV. În cuprinsul art.33¹ se propune reglementarea, prin derogare de la

	dispozițiile art.65 alin.(4) și art.68 din Codul penal, a modalităților de executare a pedepsei complementare sau accesorii de interzicere a exercitării dreptului de a se afla pe teritoriul României, în concordanță cu art.30 alin.(3) teza finală din <i>Directiva 2004/38/CE a Parlamentului European și a Consiliului</i> .
3. Alte informații	Prin modificările propuse se are în vedere crearea instrumentelor necesare punerii în aplicare a unor măsuri de restrângere a dreptului la liberă circulație și rezidență pe teritoriul României.

Secțiunea a 3-a: Impactul socioeconomic al actului normativ

1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2 ¹ . Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2 ² . Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
3. Impactul social	Creșterea nivelului de siguranță publică și securitate națională pe linia asigurării exercitării dreptului la liberă circulație și rezidență pe teritoriul României.
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
5. Alte informații	

Secțiunea a 4-a: Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Indicatori	(mii lei)					Media pe 5 ani
	Anul curent	Următorii 4 ani				
	2016	2017	2018	2019	2020	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat						
d) bugetul fondurilor externe nerambursabile						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de						

stat						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
d) bugetul fondurilor externe nerambursabile						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
c) bugetul asigurărilor sociale						
d) bugetul fondurilor externe nerambursabile						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						
Secțiunea a 5-a: Efectele actului normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	a) Se modifică Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene, republicată, cu modificările și completările ulterioare.					
1 ¹ Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Modificările și completările propuse sunt în concordanță cu prevederile <i>Directivei 2004/38/CE a Parlamentului European și a Consiliului</i> .					
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
6. Alte informații						

Secțiunea a 6-a: Consultările efectuate în vederea elaborării actului normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi f) Consiliul Superior al Magistraturii	Proiectul urmează a fi avizat de Consiliul Legislativ și de Consiliul Superior al Magistraturii.
6. Alte informații	
Secțiunea a 7-a: Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea actului normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ prezentat a fost elaborat cu respectarea prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare, fiind afișat pe pagina de internet a MAI la data de 25.02.2016.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	

Secțiunea a 8-a: Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale, înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	

În forma prezentată, **proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene** a fost însușit de toate instituțiile interesate.

MINISTRUL AFACERILOR INTERNE

CARMEN DANIELA DAN

AVIZĂM FAVORABIL:

**DIRECTORUL SERVICIULUI ROMÂN
DE INFORMAȚII**

**DIRECTORUL SERVICIULUI DE
INFORMAȚII EXTERNE**

EDUARD HELLVIG

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

**MINISTRUL DELEGAT PENTRU
AFACERI EUROPENE**

TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

ANA BIRCHALL

MINISTRUL JUSTIȚIEI

TUDOREL TOADER