



**CRITERII DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ
APEL DE PROIECTE**
pentru cereri de finanțare aferente Planului Național de Redresare și Reziliență
Componenta 7 – Transformare digitală
Investiția 8 Carte de identitate electronică și semnătura digitală
Jalonul 174 Punerea în aplicare a măsurilor de sprijin pentru implementarea cărții de identitate electronice

Titlu apel: PNRR/2024/C.7/I.8/1
- Model -

Nr. crt.	criterii	Punctaj acordat/maxim	Punctaj evaluator 1	Punctaj evaluator 2	Explicații
1. Relevanța proiectului		/35			<i>Dacă punctajul obținut la acest criteriu nu este de minimum 20 puncte, proiectul nu va fi evaluat în continuare și va fi declarat respins</i>
1.1	Contribuția proiectului la obiectivul Investiției 8 CEI prevăzută în PNRR, inclusiv, la jalonul 174 din PNRR	/20			
		/5			- Proiectul contribuie la obiectivul Investiției 8 CEI din PNRR, așa cum este prezentat în ghidul specific al apelului de proiecte și în CID?
		/10			- Proiectul contribuie la atingerea jalonului 174 din PNRR, raportat la descrierea acestuia din CID, conform prevederilor ghidului specific al apelului de proiecte?

		/5			- <i>Proiectul contribuie la realizarea indicatorilor comuni, așa cum sunt prezentate în ghidul specific al apelului de proiecte?</i>
1.2.	Nevoia la care răspunde proiectul	/10			
		/5			- <i>Nevoile sunt identificate și prezentate coerent, iar modul de satisfacere a acestora poate fi realizat prin intermediul proiectului?</i>
		/5			- <i>Solicitantul și partenerul, dacă este cazul, au competențele, experiența și atribuțiile necesare/relevante să implementeze proiectul propus?</i>
1.3.	Identificarea și descrierea grupului țintă	/5			
		/3			- <i>Grupul țintă este identificat, dimensionat/cuantificat clar și coerent (cu menționarea sursei de informații), fiind reprezentat de persoanele direct sprijinite în cadrul proiectului (cu informații referitoare la impact/ persoane la nivelul cărora se așteaptă un efect ca urmare a intervenției)?</i>
		/2			- <i>Grupul țintă inclus în proiect este relevant din perspectiva obiectivelor proiectului propus?</i>
2. Calitatea proiectului		<u>/35</u>	Punctaj evaluator 1	Punctaj evaluator 2	<i>Dacă punctajul obținut la acest criteriu nu este de minim 22 puncte, proiectul nu va fi evaluat în continuare și va fi declarat respins</i>
2.1.	Coerența proiectului, respectiv corespondența dintre obiectivul proiectului, rezultatele, activitățile și indicatorii de proiect	/15			<i>Pentru activitățile demarate anterior depunerii cererii de finanțare, precum și pentru rezultatele atinse sau valorile indicatorilor realizate/obținute până la această dată, se va urmări menționarea acestor aspecte în cererea de finanțare.</i>
		/2			<i>Obiectivul proiectului, rezultatele, activitățile și indicatorii de proiect sunt corelate?</i>
		/4			<i>Rezultatele proiectului sunt clar definite, și decurg din descrierea activităților propuse în vederea obținerii acestora?</i>
		/5			<i>Activitățile proiectului sunt planificate realist și contribuie la atingerea rezultatelor urmărite, ținându-se cont inclusiv de mecanismul de verificare a îndeplinirii jalonului 174, conform</i>

					<i>ghidului specific al apelului de proiecte, dacă este cazul (etc)?</i>
		/4			<i>Indicatorii proiectului permit măsurarea atingerii rezultatelor proiectului și furnizează informații relevante pentru măsurarea îndeplinirii țintelor la care proiectul contribuie?</i>
2.2.	Planul achizițiilor	/10			
		/2			<i>Sunt cuprinse atât procedurile de achiziție, cât și achizițiile directe prevăzute în cadrul proiectului, atât cele demarate/efectuate până la depunerea cererii de finanțare (dacă e cazul), cât și cele preconizate după depunerea acesteia?</i>
		/2			<i>Valoarea estimată a achiziției corespunde procedurii aplicate (încadrarea în pragurile legale)?</i>
		/4			<i>Durata de derulare a achiziției, de la data publicării acesteia până la data publicării rezultatului achiziției este realistă, în concordanță cu procedura aplicată și corelată cu succesiunea logică a activităților realizate în vederea obținerii rezultatelor, ținându-se cont inclusiv de indicatorii de monitorizare din ghidul specific al apelului de proiecte, dacă este cazul?</i>
		/2			<i>Achizițiile prevăzute respectă principiul nedivizării contractelor cu obiecte similare, în contracte de valoare mică?</i>
2.3.	Constrângerile și riscurile legate de implementarea/sustenabilitatea proiectului	/5			
		/2			<i>Principalele constrângeri și riscuri legate de implementarea/sustenabilitatea proiectului sunt identificate?</i>
		/3			<i>Sunt stabilite măsuri de atenuare/contracurare a riscurilor identificate?</i>
2.4.	Capacitatea operațională și de management a solicitantului	/5			
		/5			<i>Solicitantul/partenerul demonstrează o capacitate (resurse financiare, tehnice și umane) adecvată finalizării cu succes a proiectului?</i>

3. Cheltuielile proiectului		<u>/25</u>	Punctaj evaluator 1	Punctaj evaluator 2	<i>Dacă punctajul obținut la acest criteriu nu este de minim 15 puncte, proiectul nu va fi evaluat în continuare și va fi declarat respins</i>
3.1.	Resursele financiare și eficiența cheltuielilor	<u>/25</u>			
		/5			<i>Cheltuielile prevăzute respectă prevederile privind eligibilitatea și se încadrează în categoriile și limitele de cheltuieli stabilite prin ghidul specific al apelului de proiecte?</i>
		/5			<i>Bugetul proiectului este corelat cu toate activitățile și achizițiile proiectului?</i>
		/5			<i>Estimarea costurilor este realistă, rezonabilă și fundamentată adecvat prin documentele justificative anexate la cererea de finanțare, inclusiv centralizatorul cu denumirile sugestive ale ofertelor, așa cum se prevede în ghidul specific al apelului de proiecte (de ex: link-uri către web-site-uri relevante, screenshot-uri, prezentare de oferte de preț de la firme de specialitate/furnizori, de contracte pentru servicii/produse similare etc.)?</i>
		/5			<i>Costurile estimate sunt necesare pentru atingerea rezultatelor așteptate?</i>
		/5			<i>Bugetul este calculat corect, iar valoarea TVA este încadrată corect la cheltuieli neeligibile?</i>
4. Sustenabilitatea proiectului		<u>/5</u>	Punctaj evaluator 1	Punctaj evaluator 2	<i>Dacă punctajul obținut la acest criteriu nu este de minim 3 puncte, proiectul nu va fi evaluat în continuare și va fi declarat respins</i>
4.1.	Sustenabilitatea rezultatelor proiectului	<u>/5</u>			
		/2			<i>Sunt identificate resursele financiare și umane necesare susținerii rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia pe perioada de sustenabilitate?</i>
		/1			<i>Este prevăzută posibilitatea continuării proiectului cu un altul, în situația în care acesta reprezintă doar o etapă în rezolvarea problematicii prezentate?</i>
		/2			<i>Este descrisă transferabilitatea rezultatelor – potențialul de multiplicare a rezultatelor obținute în urma implementării proiectului?</i>

Punctaj total maxim	Punctaj total obținut	Punctaj evaluator 1	Punctaj evaluator 2	Observații
<u>100/100</u>	<u>/ 100</u>			

Concluzii:

- Punctajul aferent fiecărui criteriu de evaluare depășește/nu depășește pragurile minime stabilite;
- Punctajul total obținut este de _____ puncte (pragul minim de calitate este de 60 puncte);
- Proiectul îndeplinește/nu îndeplinește condițiile pentru a trece în etapa de contractare.