

**RAPORT ANUAL**  
**DE EVALUARE A INCIDENTELOR DE INTEGRITATE PRODUSE ÎN ANUL 2023 LA**  
**NIVELUL MINISTERULUI AFACERILOR INTERNE**

**SITUAȚIA INCIDENTELOR DE INTEGRITATE LA NIVELUL MAI**

În conformitate cu articolul 9 din Metodologia standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 599/2018, raportul conține informații cu privire la incidentele de integritate înregistrate la nivelul Ministerului Afacerilor Interne (MAI) în anul 2023.

Raportul conține date sintetice privind incidentele produse la nivelul structurilor MAI, descrierea succintă a acestora, principalele măsuri adoptate pentru prevenirea apariției unor incidente similare<sup>1</sup>, inclusiv statistica aferentă fiecărei structuri subordonate a MAI.

**I. Date sintetice privind incidentele de integritate produse în anul 2023, la nivelul MAI**

Structurile MAI au informat DGA că, pe parcursul anului 2023, s-au produs, în total, **47<sup>2</sup> de incidente de integritate**, în care au fost implicați **101 de lucrători** ai MAI.

Luând în considerare că la nivelul anului 2023 populația Ministerului Afacerilor Interne era de aproximativ 125.000 de angajați, potrivit datelor provenite din surse deschise, se constată o pondere de **0,08%** a celor implicați în incidente de integritate.

Raportat la numărul angajaților pe fiecare structură a MAI, precizăm că doar **0,13%** din populația **Poliției Române** a fost implicată în producerea unor incidente de integritate. De asemenea, la nivelul **Poliției de Frontieră** au fost implicați în astfel de incidente un număr mic de angajați, respectiv **0,23%** din totalul populației acestei arme. La nivelul **Direcției Generale Anticorupție**, 2 angajați din structurile teritoriale anticorupție au săvârșit fapte de corupție, reprezentând **0,29%** din totalul angajaților structurii. La nivelul celorlalte domenii în care apar incidente de integritate produse în 2023, procentele sunt foarte mici (**<0,01%**) fiind vorba despre 3 angajați de la nivelul întregii populații aferente **Jandarmeriei Române**, respectiv 2 angajați de la nivelul **Inspectoratelor pentru Situații de Urgență**.

1.	<b>Număr total incidente de integritate, din care:</b>		<b>47</b>
	<b>1.a.</b>	Număr sancțiuni disciplinare/administrative	3
	<b>1.b.</b>	Număr sancțiuni penale / infracțiuni	40
	<b>1.c.</b>	Număr Rapoarte definitive ale ANI	4

<sup>1</sup> Precizăm faptul că acolo unde nu sunt menționate măsuri adoptate, la momentul raportării nu au fost efectuate vizite de evaluare în cadrul structurilor MAI în care acele incidente au fost produse.

<sup>2</sup> Unul dintre acestea s-a produs la nivelul a doua structuri teritoriale din cadrul Poliției de Frontieră, Inspectoratul Teritorial Oradea – Sectorul Poliției de Frontieră Borș și Inspectoratul Teritorial Iași – Sectoarele Poliției de Frontieră Iași, Stânca – jud. Botoșani și Oancea - jud. Galați.

<b>1.a.</b>	<b>Tipul faptei</b>	<b>Numărul sancțiunilor de încetare disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv a celor stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune</b>	<b>3</b>
1.	Domeniul de activitate	<b>POLIȚIA ROMÂNĂ</b>	3
2.	Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
		funcții de execuție	2

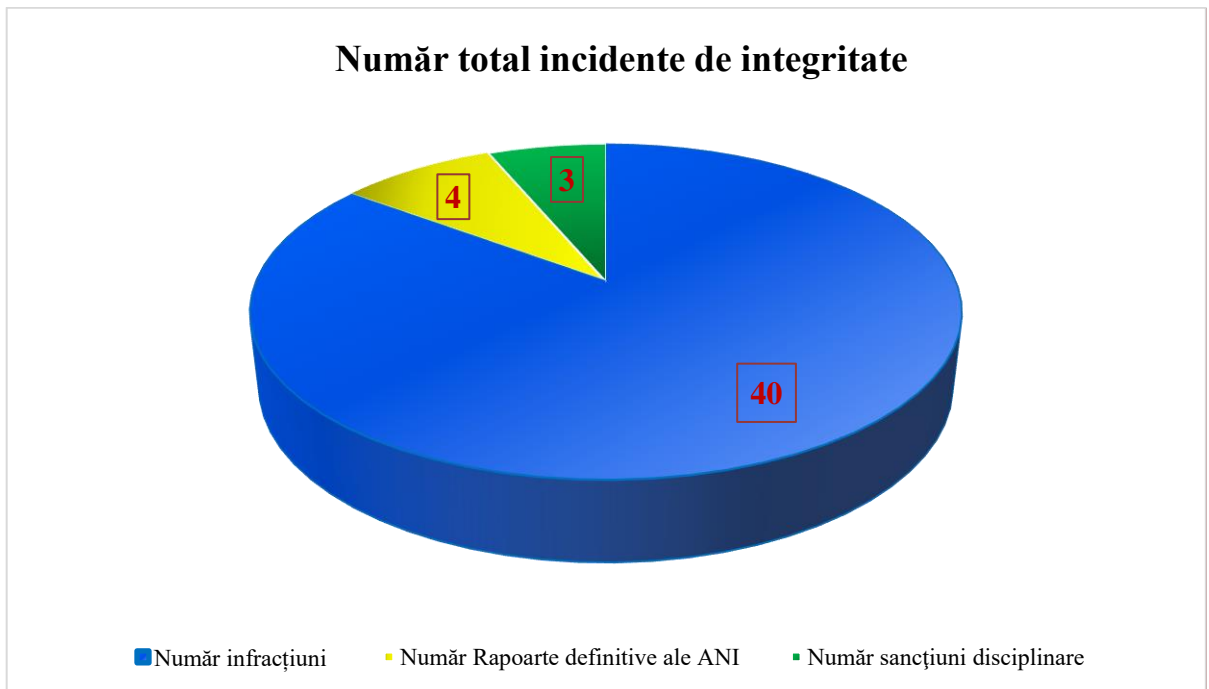
<b>1.b.</b>	<b>Tipul faptei</b>	<b>Număr sancțiuni penale / infracțiuni</b>	
	<b>Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)</b>		<b>40</b>
		<b>POLIȚIA ROMÂNĂ</b>	<b>28</b>
		<b>POLIȚIA DE FRONTIERĂ</b>	<b>5</b>
		<b>JANDARMERIA</b>	<b>3</b>
		<b>SITUAȚII DE URGENȚĂ</b>	<b>2</b>
		<b>ANTICORUPȚIE</b>	<b>2</b>

<b>1.b.</b>	<b>Tipul faptei</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)</b>	<b>40</b>
1.	Domeniul de activitate	<b>POLIȚIA ROMÂNĂ</b>	<b>28</b>
	Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate <sup>3</sup>	funcții de conducere	4
		funcții de execuție	56
2.	Domeniul de activitate	<b>POLIȚIA DE FRONTIERĂ</b>	<b>5</b>
	Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	2
		funcții de execuție	25
3.	Domeniul de activitate	<b>JANDARMERIA</b>	<b>3</b>
	Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	1
		funcții de execuție	2
4.	Domeniul de activitate	<b>SITUAȚII DE URGENȚĂ</b>	<b>2</b>
	Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	2
5.	Domeniul de activitate	<b>ANTICORUPȚIE</b>	<b>2</b>
	Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	2

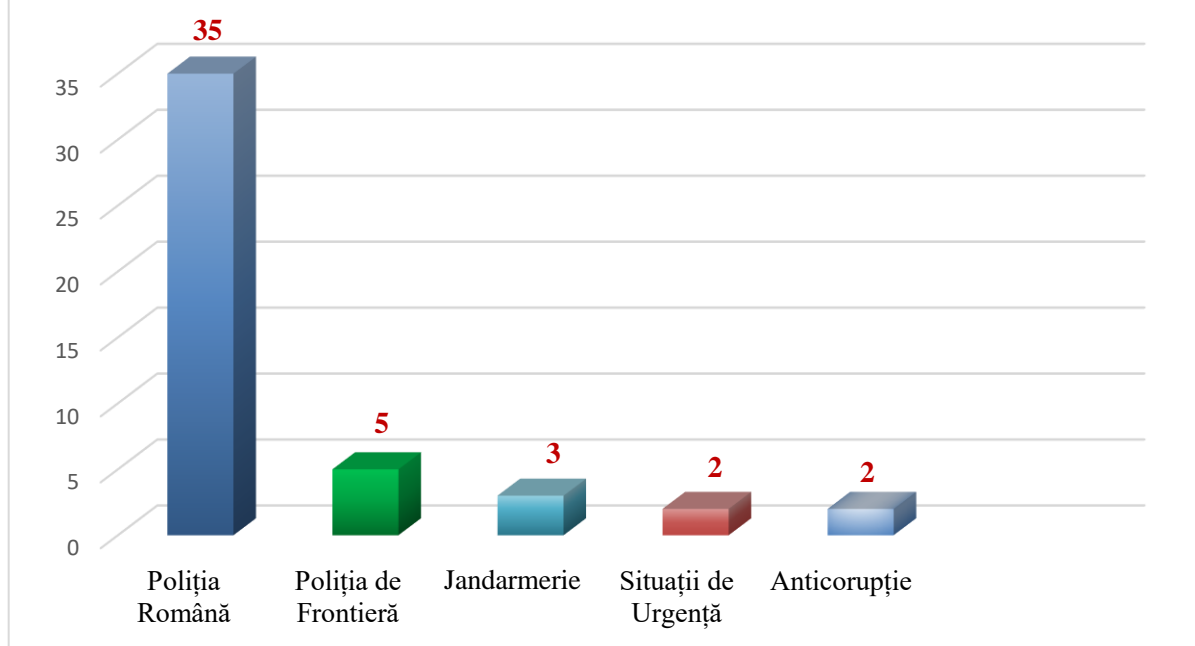
<sup>3</sup> Această rubrică se referă la numărul angajaților MAI care au fost implicați în producerea incidentelor de integritate mai sus menționate, numărul incidentelor fiind precizate în rubrica de deasupra acesteia.

1.c.	Tipul faptei	<b>Numărul actelor de constatare rămase definitive ale Agenției Naționale de Integritate, referitoare la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților</b>	<b>4</b>
1.	Domeniul de activitate	POLIȚIA ROMÂNĂ	4
2.	Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	4

În anul 2023 s-au produs 47 de incidente de integritate la nivelul structurilor MAI.



## SITUAȚIA INCIDENTELOR DE INTEGRITATE LA NIVELUL STRUCTURILOR MAI - 2023



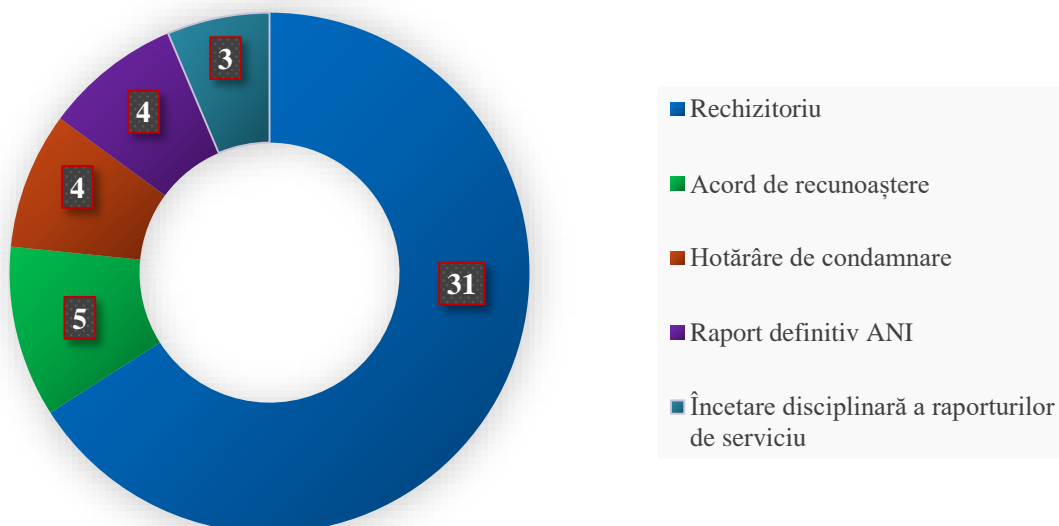
Din cele 47 de incidente de integritate produse, în funcție de cele trei situații menționate în definiția incidentului de integritate<sup>4</sup>, trei au fost cu privire la **sanctiuni de încetare disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu**, ca urmare a săvârșirii unor abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv a celor stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care sunt prevăzute aceste sancțiuni, acestea fiind produse la nivelul Poliției Române.

De asemenea, au fost înregistrate **patru acte de constatare rămase definitive ale Agenției Naționale de Integritate**, referitoare la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților, toate produse la nivelul Poliției Române.

<sup>4</sup> Situația în care asupra unui angajat al MAI a fost dispusă cel puțin una dintre următoarele măsuri:

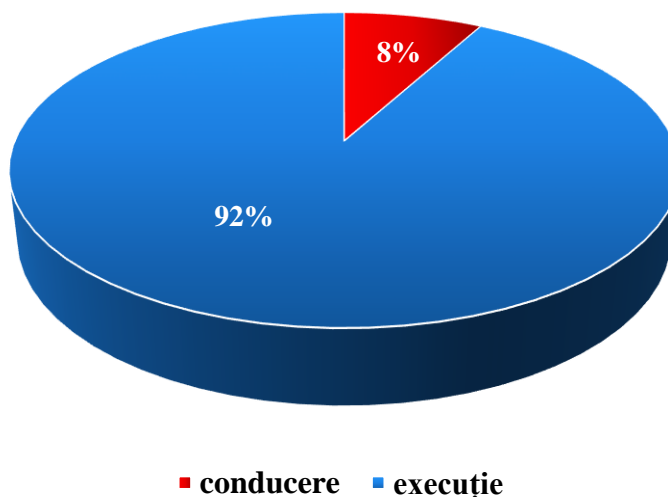
- încetarea disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv a celor stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune;
- trimiterea în judecată sau condamnarea definitivă pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor;
- rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților.

## SITUAȚIA INCIDENTELOR DE INTEGRITATE



Din datele existente, rezultă că, în perioada analizată, la nivelul structurilor din subordinea Poliției Române s-au înregistrat cele mai multe incidente de integritate, respectiv 35 de incidente de integritate, în care au fost implicați în total 60 de polițiști, 6 ofițeri și 54 de agenți de poliție.

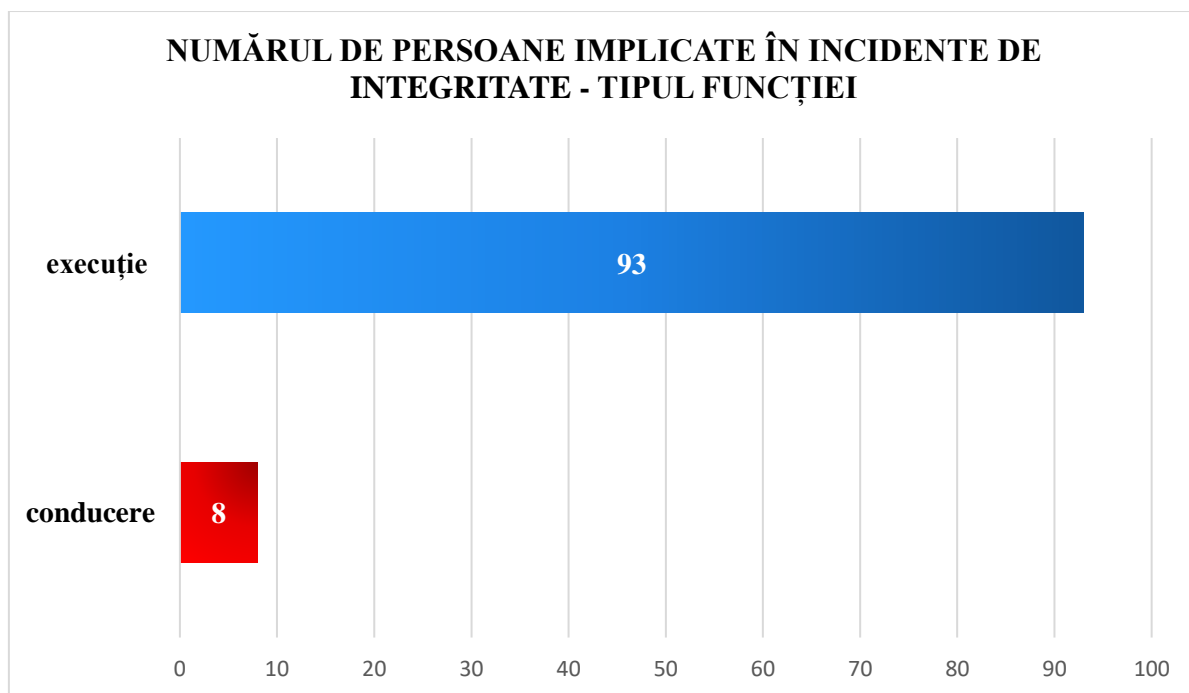
## FUNȚIILE PERSOANELOR CARE AU SĂVÂRȘIT INCIDENTELE DE INTEGRITATE



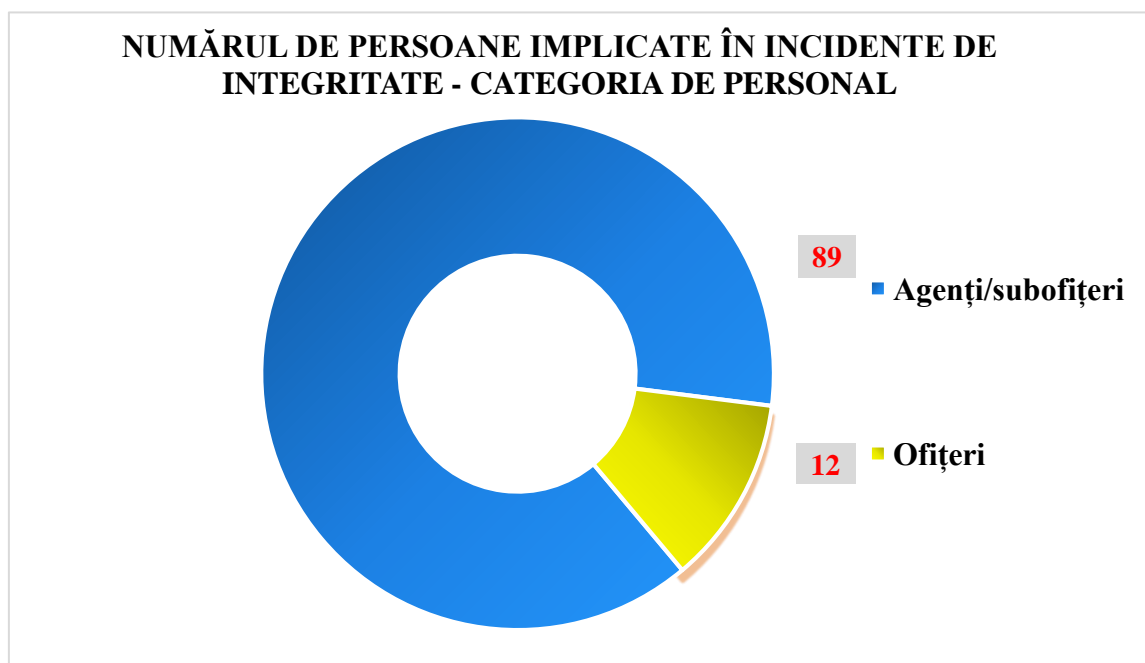
În ceea ce privește personalul MAI implicat în incidentele de integritate produse în anul 2023, 92% au ocupat funcții de execuție, în timp ce 8% au ocupat o funcție de conducere.

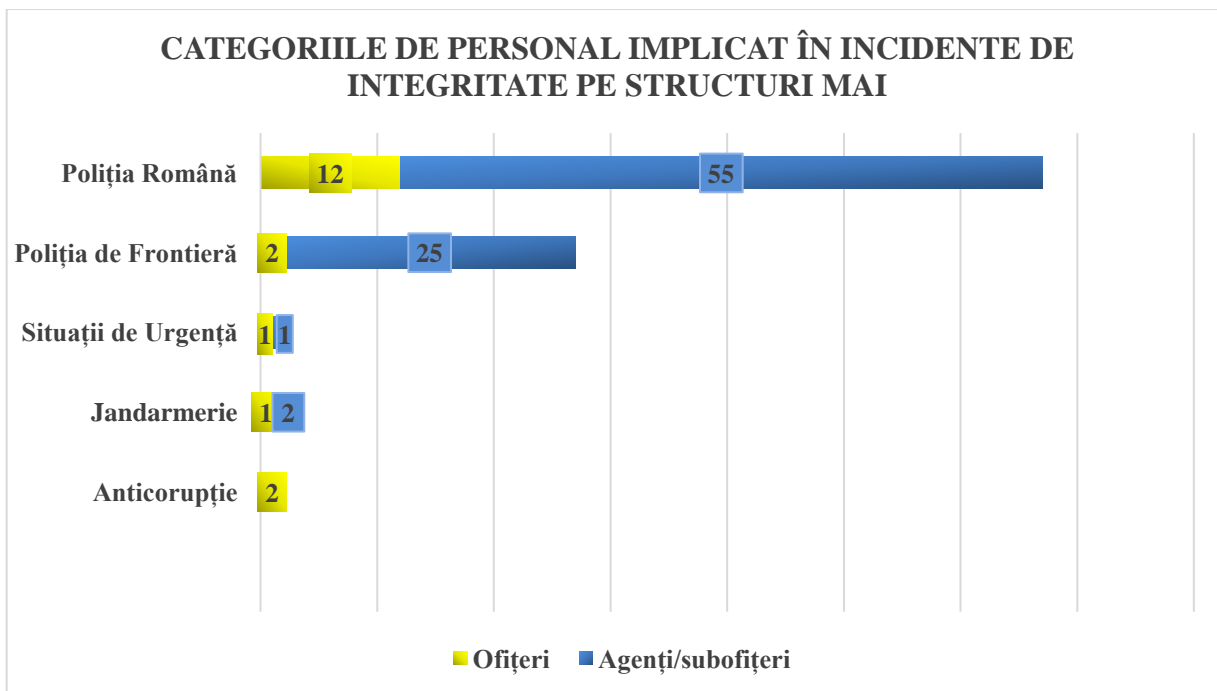
Astfel, în cele 47 de incidente de integritate produse au fost implicați 101 de lucrători ai MAI, respectiv 93 cu funcții de execuție și 8 cu funcții de conducere.

De menționat că din cei 8 cu funcții de conducere, 5 au fost angajați ai Poliției Române, la momentul săvârșirii faptelor, 2 din cadrul Poliției de Frontieră și un angajat al Jandarmeriei Române.

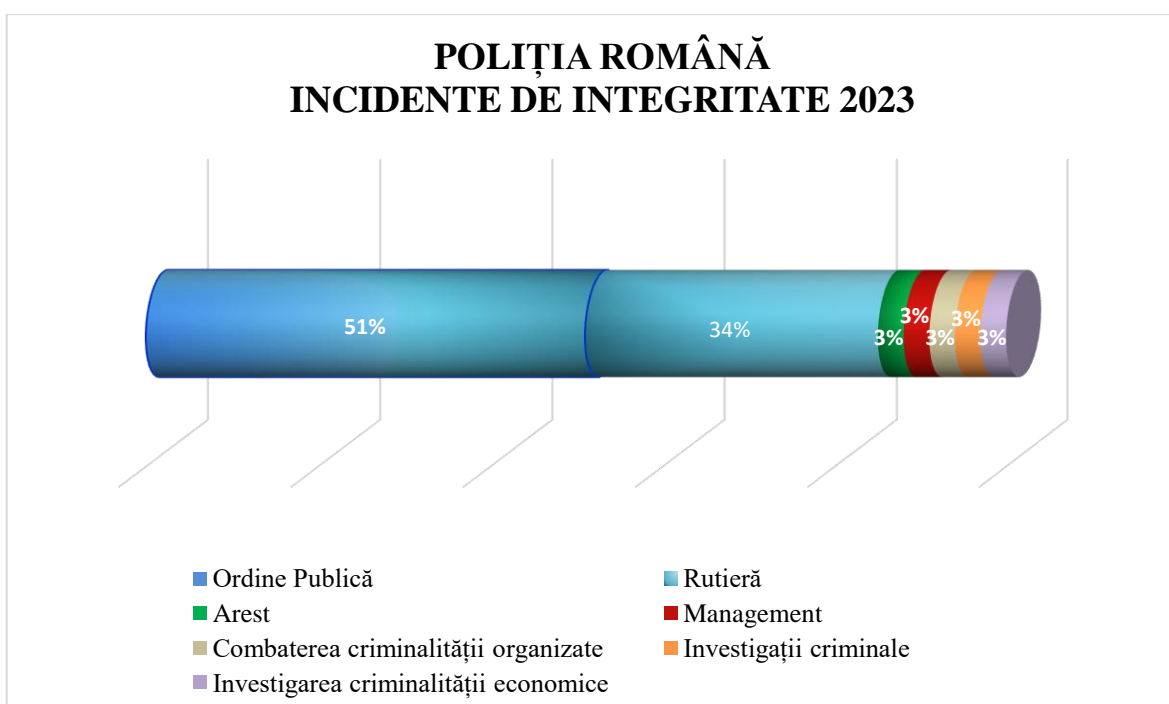


Referitor la categoria de personal implicat în incidente de integritate aferente anului 2023, cei mai mulți (88%) sunt agenți/subofițeri, aproape trei din douăzeci (12%) sunt ofițeri de poliție.

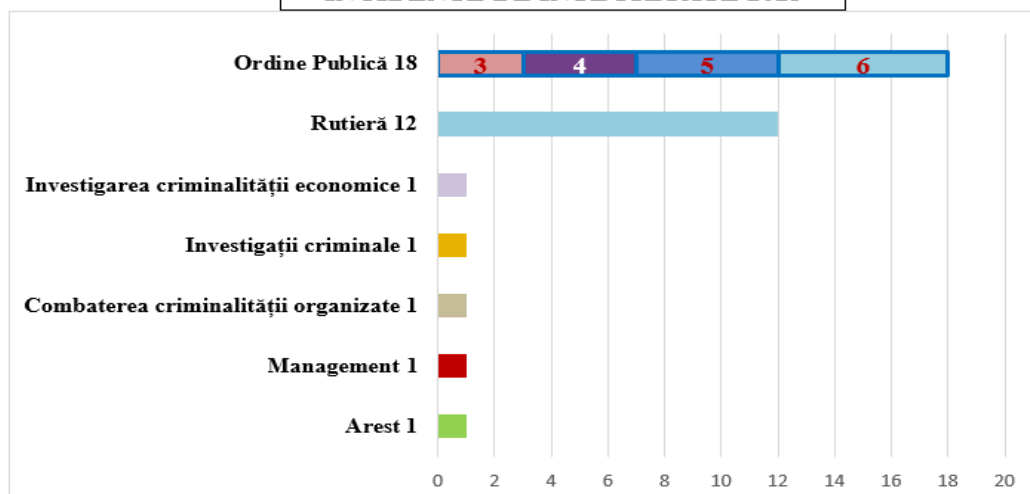




De asemenea, datele arată că 18 (51%) din totalul de 35 de incidente de integritate produse la nivelul structurilor Poliției Române s-au înregistrat pe domeniul *ordine publică*, iar 12 (34%) pe domeniul *poliție rutieră*, la o diferență considerabilă față de restul subdomeniilor de la nivelul structurilor Poliției Române (*arest 1, management conducere 1, investigarea criminalității economice 1, combaterea criminalității organizate 1, investigații criminale 1*).



**POLIȚIA ROMÂNĂ**  
**INCIDENTE DE INTEGRITATE 2023**



De asemenea, din cele 18 incidente de integritate înregistrate la nivelul Poliției Române pe domeniul *ordine publică*, 3 au fost cu privire la *sanțiuni de încetare disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu*, 4 au fost înregistrate ca acte de constatare rămase definitive ale Agenției Naționale de Integritate și 11 au fost înregistrate ca infracțiuni de corupție.

Totodată, din cele 11 incidente de integritate înregistrate la nivelul Poliției Române pe domeniul *ordine publică* ca urmare a comiterii de infracțiuni de corupție, mai mult de jumătate (55%), respectiv 6 incidente au fost produse pe linia de muncă aferentă *poliției rutiere*, conform atribuțiilor din fișa postului polițiștilor care au comis faptele de corupție.



## II. Măsuri de prevenire și/sau control (aferele fiecărui incident de integritate)

### 1. POLIȚIA ROMÂNĂ

#### Incidente de integritate

Nr. total de incidente de integritate la nivelul Poliției Române		35
Domeniul de activitate	POLIȚIA ROMÂNĂ	
1.a. Tipul faptei	Numărul sancțiunilor de <b><u>încetare disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu</u></b> , ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv a celor stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune	
Nr. faptelor		3
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	2
1.b. Tipul faptei	Numărul <b><u>infrafracțiunilor de corupție</u></b> <b>(Cod Penal și Legea nr. 78/2000)</b>	
Nr. faptelor		28
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	4
	funcții de execuție	56
1.c. Tipul faptei	Numărul <b><u>actelor de constatare rămase definitive ale Agenției Naționale de Integritate</u></b> , referitoare la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților	
Nr. faptelor		4
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	4

**Structura în care au intervenit incidente de integritate****POLIȚIA ROMÂNĂ****Domeniu:**

**ORDINE PUBLICĂ – 18 incidente de integritate, 3 sancțiuni încetare disciplinară a raporturilor de serviciu, 11 sentințe penale și 4 rapoarte definitive ANI**

**1. IPJ DOLJ** - încetarea disciplinară a raporturilor de serviciu, dispoziția inspectorului șef nr. 74099/26.07.2023;

În drept, agentul principal de poliție A.P. din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Dolj – Poliția Municipiului Băilești – Secția 8 Poliție Rurală Rast a încălcat îndatoririle prevăzute de art. 41 alin. (1) lit. d și h din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, respectiv „polițistul este dator...să fie disciplinat și să dovedească probitate profesională și morală în întreaga activitate”, „polițistul este dator ca...prin întregul comportament să se arate demn de considerația și încrederea impuse de profesia de polițist”. Totodată, polițistul a încălcat principiul care guvernează activitatea profesională a polițistului prevăzut la art. 6 lit. i din H.G. nr. 991/2005 pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al polițistului „respectul se manifestă prin considerația pe care polițistul o acordă persoanelor, colegilor, superiorilor, subordonaților, drepturilor și libertăților acestora, instituțiilor, legilor, valorilor sociale, normelor etice și deontologice”. Prin acțiunile sale, polițistul a încălcat prevederile art. 43 alin. (1) și (2) din Regulamentul de Ordine Interioară al Inspectoratului de Poliție Județean Dolj nr. 29.187/29.12.2021 potrivit cărora „Polițiștii au obligația să se prezinte la serviciu într-o stare psihofizică corespunzătoare executării sarcinilor și lucrărilor ce le revin și le este interzis să se afle sub influența alcoolului ori a substanțelor psihoactive la intrarea în serviciu ori pe durata acestuia. Pentru verificarea stării psihofizice la intrarea în serviciu și pe timpul acestuia personalul I.P.J. Dolj este obligat să se supună testelor pentru depistarea consumului de alcool și de substanțe psihoactive.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**II. Măsuri de prevenire și/sau control**

Nr. total de măsuri preventive	1
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>
Prelucrarea cu efectivele din subordine a prevederilor H.G. nr. 991/2005 pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al polițistului, Regulamentului de Ordine Interioară al Inspectoratului de Poliție Județean Dolj, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului și a Dispoziției comune nr. 8042/13.02.2018.	Implementată

**2. IPJ Sălaj** - Poliția Orașului Jibou- încetarea disciplinară a raporturilor de serviciu, încheierea nr. 26185 din data de 25.10.2023;

Agentul de poliție a manifestat în perioada octombrie 2021- iunie 2023 un comportament necorespunzător în societate, aducând atingere onoarei, probității profesionale a polițistului și prestigiului instituției. La data de 12.07.2023, polițistul menționat mai sus, a fost sancționat

disciplinar cu sancțiunea disciplinară „mustrare scrisă” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 57 lit. a din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului: ”comportarea necorespunzătoare, în serviciu, familie sau în societate, care aduce atingere onoarei, probității profesionale a polițistului sau prestigiului instituției”, iar în anul 2023 (12.12.2023) a fost sancționat disciplinar cu sancțiunea de „destituirea din poliție” pentru săvârșirea abaterii disciplinare (în perioada 2022-2023) prev. de art. 57 lit. a din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului: ”comportarea necorespunzătoare, în serviciu, familie sau în societate, care aduce atingere onoarei, probității profesionale a polițistului sau prestigiului instituției”.

La data de 12.12.2023, polițistul a fost destituit din Poliția Română, ca urmare a rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare aplicate de către IPJ Sălaj, în urma soluționării contestației depusă de acesta la IGPR.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	1
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>
Reprelucrarea cu personalul direct implicat a prevederilor legislative referitor la incidentele de integritate identificate în cadrul structurilor M.A.I., precum și a normelor legislative incidente în domeniul corupției.	Implementată

### 3. IPJ Timiș - încetarea disciplinară a raporturilor de serviciu, dispoziția șefului I.P.J. Timiș nr. 377/05.04.2023;

În data de 12.12.2022, agentul șef de poliție C.C., șeful Postului de Poliție Pesac, din cadrul Secției 12 Poliție Rurală Periam, a produs un accident de circulație, în timp ce conducea autospeciala de poliție MAI (...), după care a abandonat autospeciala de poliție, a părăsit locul accidentului și s-a ascuns într-o locuință din localitatea Gottlob până în data de 13.12.2022, ora 17:00, închizându-și telefonul mobil pentru a nu putea fi contactat, având pe tot parcursul acestei perioade asupra sa armamentul din dotare. Totodată, nu s-a prezentat la serviciu în data de 12.12.2022, ora 22:00, pentru a intra în schimbul 3 conform planificării, a folosit autospeciala în scop personal, nu a depozitat armamentul din dotare conform Dispoziției Șefului I.P.J.-Timiș, și nu a comunicat, înregistrat și trimis în debit mai multe procese-verbale de contravenție, motiv pentru care s-a declanșat cercetarea prealabilă împotriva acestuia, fiind sancționat disciplinar cu măsura „Destituirii din poliție” conform Dispoziției șefului I.P.J. – Timiș, nr. 377 din 05.04.2023. Această măsură a fost menținută și de către conducerea I.G.P.R. prin Decizia Motivată a I.G.P.R. nr. 3676/31.05.2023, prin care au fost menținute toate abaterile reținute prin raportul de cercetare prealabilă nr. 64372/01.03.2023.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	0

### 4. IPJ Cluj – rechizitoriu, DP18/P/2022

În luna decembrie 2022, procurorul desemnat din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Cluj a întocmit rechizitoriul prin care a dispus trimiterea în judecată a doi inculpați, un agent-șef principal de poliție în cadrul Poliției Municipiului Cluj-Napoca, sub

aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență faptă prevăzută de art. 291 alin. (1) C.pen., cu aplic. art. 6 din Legea 78/2000 și o persoană fizică fără calitate specială, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de favorizarea făptuitorului, faptă prevăzută art. 269 alin. (1) C.pen.

În fapt, în perioada decembrie 2019 – februarie 2020, agentul de poliție, ar fi promis celuilalt inculpat că va face demersuri astfel încât o rudă a acestuia din urmă să fie angajată în cadrul IPJ Satu Mare, prin susținerea formală a unui concurs de angajare și ulterior, după câteva luni, să fie transferată la IPJ Cluj. În continuare, în perioada februarie – iunie 2020, polițistul, lăsând să se înțeleagă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Poliției Române, ar fi pretins suma de 13.000 euro de la celălalt inculpat, din care suma de 5.000 de euro a fost pretinsă și primită pentru o presupusă persoană din București, iar diferența urma să fie achitată după angajarea promisă. În cele din urmă, promisiunea nu s-a realizat.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	4
Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
Măsuri adoptate după producerea incidentelor: -prelucrarea incidentului cu întreg personalul, -prelucrarea materialelor cu incidență în domeniul prevenirii corupției prin postare pe pagina Intrapol Cluj, -participarea personalului la instruirile anticorupție realizate de către ofițerii DGA, -identificarea vulnerabilităților și riscurilor de corupție cu ocazia întocmirii registrului de riscuri la nivelul I.P.J. Cluj.	Implementate

### 5. IPJ Cluj – sentința penală nr. 814 din 19.07.2023, pronunțată în dosarul nr. 121/211/2023

Prin sentința penală nr. 814 din 19.07.2023, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în dosarul nr. 121/211/2023, s-a admis acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între agentul principal de poliție din cadrul Secției 1 Poliție - Poliția Municipiului Cluj-Napoca și Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj pentru săvârșirea infracțiunilor de efectuare de operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția, atribuția sau însărcinarea pe care o îndeplinește o persoană, faptă prevăzută de art. 12 alin. 1 lit. a din Legea nr. 78/2000, fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată, faptă prevăzută de art. 322 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din Codul penal (zece acte materiale), fals în declarații în formă continuată, faptă prevăzută de art. 326 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din Codul penal (patru acte materiale), toate în condițiile art. 38 alin. 1 din Codul penal.

În fapt, agentul de poliție din cadrul I.P.J. Cluj – Secția 1, Formațiunea de Ordine Publică, a realizat în perioada 2015-2021, activități de comerț în domeniul comercializării de autoturisme second-hand, în domeniul întreținerii de autoturisme, prin intermediul unei societăți comerciale, pe care a administrat-o în fapt, deși scriptic administrator al societății figura o altă persoană din familie și în domeniul activității de taximetrie prin intermediul unei alte societăți comerciale. Mai mult decât atât, acesta ar fi vândut mai multe autoturisme, completând cu date nereale contractele de vânzare-cumpărare și a semnat în locul proprietarilor vânzători și deși a comercializat autoturisme second-hand nu și-a declarat aceste activități în declarațiile de avere.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		2
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
Măsuri adoptate anterior/ după producerea incidentelor: -prelucrarea incidentului cu întreg personalul SOP, -prelucrarea materialelor cu incidență în domeniul prevenirii corupției prin postare pe pagina Intrapol Cluj.		Implementate
<p><b>6. IPJ Argeș – rechizitoriu, DP 23/P/2022</b></p> <p>La data 25.11.2022, procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș a finalizat rechizitoriul și a dispus trimiterea în judecată a inculpatului C.A.I., agent de poliție în cadrul Postului de Poliție Cicănești – I.P.J. Argeș, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 291 al. 1 Cp rap. la art. 6 din Legea 78/2000.</p> <p>În fapt, în perioada 13.06.2022 - iulie 2022, C.A.I., care a lăsat să se creadă că ar avea influență asupra funcționarilor din cadrul SPCRPCIV Argeș, a pretins și primit de la C.C. suma de 3.000 de lei în schimbul promisiunii făcute de C.A.I. de a interveni pe lângă funcționarii din cadrul SPCRPCIV Argeș pentru a-i determina pe aceștia să o ajute pe C.M., soția lui C.C., să promoveze proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere. Astfel, după ce C.M. a promovat proba teoretică a examenului pentru obținerea permisului de conducere, C.C. i-a comunicat acest rezultat lui C.A.I., care, la rândul său, i-a spus lui C.C. că are o cunoștință la SPCRPCIV Argeș, examinator, referindu-se la șeful SPCRPCIV Argeș, cu care a fost coleg, și că trebuie să-i dea 600 de euro, adică 3.000 de lei, întrucât atât îl costă pentru a o putea ajuta pe soția sa la proba de traseu a examenului pentru obținerea permisului de conducere. Din discuția purtată cu C.A.I., numitul C.C. a înțeles ca atât costă ca acel examinator să o promoveze pe soția sa la proba practică, urmând ca agentul de poliție C.A.I. să vorbească cu examinatorul respectiv.</p> <p>La datele de 11.08.2022 și 17.09.2022, C.M. a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere în orașul Curtea de Argeș, fără a promova, iar înaintea fiecărei probe, C.C. l-a sunat pe C.A.I. și i-a amintit zilele în care soția sa, C.M., urma să susțină proba practică.</p> <p>Cu ocazia unor discuții telefonice, C.A.I. l-a asigurat pe C.C. că a vorbit cu examinatorul pe care îl cunoștea și ”că se va rezolva”, în sensul că numita C.M. va promova proba practică.</p> <p>În zilele de 11.08.2022 și 17.09.2022, după ce C.M. a picat proba de traseu, soțul acesteia, C.C. l-a sunat pe C.A.I. și i-a adus la cunoștință aceste aspecte, iar C.A.I. i-a spus că va suna examinatorul, să vadă ce s-a întâmplat.</p> <p>Întrucât la data pretinderii celor 600 de euro, C.A.I. i-a promis lui C.C. că dacă nu se va rezolva cu obținerea permisului de conducere de către C.M., îi va restitui banii respectivi, în baza acestei înțelegeri, la data de 29.09.2022, cei doi s-au întâlnit din nou, ocazie cu care C.A.I. i-a restituit lui C.C. o parte din banii primiți, respectiv, suma de 500 de euro, afirmând că 100 de euro sunt partea lui, fără a-l întreba anterior pe cumpărătorul de influență dacă este de acord.</p>		

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

\*Notă: conform procedurii de sistem privind evaluarea incidentelor de integritate în cadrul structurilor Ministerului Afacerilor Interne (PS – DGA - 2), „vizitele de evaluare a incidentelor de integritate se realizează doar cu privire la faptele de corupție săvârșite în îndeplinirea ori în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu”.

### 7. IPJ Giurgiu – rechizitoriu, DP 598/P/2021

Agenții de poliție au pretins și primit diverse sume de bani cuprinse între 250-1000 lei cu titlu de mită de la mai mulți conducători auto pentru a nu dispune măsurile legale de constatare și sancționare contravențională, ca urmare a constatării unor abateri la regimul circulației rutiere.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2

## II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	9
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
<p>1. Revizuirea Registrului de riscuri și introducerea riscului identificat, dar și analiza minuțioasă a altor posibile vulnerabilități, de natură a genera riscuri de corupție ce se pot materializa în activitatea curentă.</p> <p>2. Reinstruirea și responsabilizarea ofițerului desemnat consilier de integritate, precum și a membrilor grupului de lucru referitor la atribuțiile ce le revin în procesul de management al riscurilor de corupție;</p> <p>3 Intensificarea procesului de cunoaștere a personalului din subordine de către șefii ierarhici, inclusiv a aspectelor din afara mediului de lucru ce pot influența conduita profesională;</p> <p>4. Inițierea și efectuarea, de către șeful grupului de lucru a unor verificări cu privire la măsurile prevăzute în Registrul de Riscuri;</p> <p>5. Prelucrarea cu întreg efectivul IPJ Giurgiu a informărilor preventive transmise periodic de către S.J.A. Giurgiu;</p> <p>6. Reinstruirea personalului din structurile de ordine publică privind procedurile specifice domeniului de activitate;</p> <p>7. Verificarea directă și indirectă a activității polițiștilor, prin controale inopinate efectuate de către personalul de conducere, dar și discuții cu cetățenii și autoritățile locale;</p> <p>8. Controlul actelor întocmite la constatarea faptelor și confruntarea lor cu datele din teren, verificarea planificată sau prin sondaj a acestora, sub aspectul legalității și corectitudinii lor;</p> <p>9. Prelucrarea conținutului prezentului raport în cadrul ședinței Consiliului de Conducere din cadrul I.P.J. Giurgiu;</p>	Implementate parțial

### 8. IPJ Giurgiu – rechizitoriu, DP 342/P/2019

În perioada 2019 - 2022, inculpatul a pretins și primit de la administratorii unor depozite de material lemnos, sume de bani și foloase, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de control pe linie silvică, prevăzute în fișa postului. În aceeași interval, acesta a pretins și primit foloase cu titlu gratuit (diverse cantități de material lemnos) de la administratorul unui depozit de material lemnos, pentru a-și exercita influența asupra funcționarilor din cadrul Gărzii Forestiere, în scopul de a

urgenta acordarea obținerii avizului de funcționare, valorificând ulterior foloasele în interes personal, în schimbul unor sume de bani.		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
*Notă: la momentul raportării nu a fost efectuată vizită de evaluare în cadrul structurii MAI în care s-a produs incidentul de integritate.		
<b>9. IPJ HR – rechizitoriu, DP 287/277/P/2023</b>		
<p>Procurorul competent din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita a dispus trimiterea în judecată, la data de 06.01.2023, în stare de libertate a numitului PMT, la data faptelor agent de poliție din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Harghita – Postul de Poliție Ciceu, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, prev. și ped. de art. 7, lit. c) din Legea 78/2000 Republicată rap. la art. 289, alin. (1), C.P.</p> <p>În fapt, la data de 30.09.2017, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu, polițistul a oprit în trafic un conducător auto, ocazie cu care a constatat existența unor defecțiuni la sistemul de iluminare al autoturismului. Pentru a nu aplica măsurile legale, polițistul a solicitat și primit pe loc, suma de 100 lei, de la conducătorul auto.</p> <p>După primirea sumei de bani, conducătorului auto i-au fost restituite documentele și i s-a permis să-și continue deplasarea, fără a fi luate măsuri de constatare și sancționare contravențională.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		9
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
<p>1. Prelucrarea tuturor cazurilor de corupție și materialelor preventive înaintate de către structurile de profil SJA Harghita, Biroul Control Intern, Serviciul de Resurse Umane;</p> <p>2. studierea temelor pe linie de prevenire a faptelor de corupție în cadrul pregătirii profesionale individuale</p> <p>3. prelucrarea cazului lucrătorilor din subordine, efectuând o reanaliză a cauzelor care au dus la producerea acestuia;</p> <p>4. se va proceda la verificarea activității subordonaților, a modului de întocmire a documentelor în aplicarea măsurilor contravenționale;</p> <p>Măsuri recomandate de către S.J.A Harghita</p> <p>a) participarea la activități de instruire anticorupție în anul 2023, a întregului personal încadrat în domeniul Ordine Publică, având în vedere și faptul că acesta a fost inclus pe lista domeniilor prioritare pentru a participa la astfel de activități în anul în curs, precum și menținerea unei evidențe judicioase a participării la ședințele specifice sus-menționate;</p> <p>b) adaptarea constantă a datelor introduse în aplicația MARC prin monitorizarea în permanență a riscurilor de corupție, în vederea reducerii probabilității de materializare și a impactului resimțit la nivelul instituției.</p>		Implementate

<p>c) Solicitarea efectuării de teste de integritate potrivit O.M.A.I. nr.256 din 16.11.2011 privind procedura de testare a integrității profesionalele, în situația în care există indicii cu privire la lipsa integrității profesionale a lucrătorilor de pe o anumită linie de muncă;</p> <p>d) Menținerea efectuării controalelor/verificărilor asupra activității subordonaților, a modului de întocmire a documentelor în aplicarea sancțiunilor contravenționale;</p> <p>e) O implicare activă a membrilor grupului de lucru anticorupție în managementul riscurilor la corupție, în sensul identificării unor măsuri de prevenire concrete, adaptate riscurilor identificate</p>		
<p><b>10. IPJ Iași – rechizitoriu, DP 435/P/2023</b></p> <p>În data de 19.06.2023, procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași a emis rechizitoriul prin care un polițist din cadrul Secției nr. 2 Poliție Iași - Poliția Municipiului Iași a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de luare de mită, faptă prev. de art. 289, alin. 1, Cod penal, cu referire la art. 7 lit. c, din Legea 78/2000, fapta constând în aceea că la data de 04.05.2023 a primit suma de 200 de euro de la denunțătoare, în legătură cu nedeplinirea unui act care intră în îndatoririle sale de serviciu, respectiv în scopul de a nu aplica o sancțiune contravențională la regimul rutier și sub pretextul de a găsi denunțătoarei o persoană dispusă să îi fie aplicată sancțiunea contravențională în locul acesteia.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<p><b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b></p>		
Nr. total de măsuri preventive		5
<p><b>Descrierea măsurilor</b></p>		<p><b>Stadiul implementării</b></p>
<p>1. Prelucrarea incidentului de integritate cu întreg personalul IPJ Iași atât în cadrul ședințelor de comandă, cât și cu ocazia activităților de pregătire generală.</p> <p>2. Prelucrarea procedurilor incidente muncii de poliție - domeniul ordine publică.</p> <p>3. Prelucrarea tuturor incidentelor de integritate si a cazurilor de desistări înregistrate la nivelul IGPR în rândul lucrătorilor care îndeplinesc atribuții de serviciu pe linia de muncă „ordine publică” și „politie rutieră” cu ocazia ședințelor de informare/instruire sau în cadrul activităților de pregătire profesională.</p> <p>4. Efectuarea de verificări interne asupra modului de completare si evidenta/gestionare a proceselor verbale de constatare a contravențiilor.</p> <p>5. Realizarea de verificări inopinate ale modului în care sunt efectuate controale în teren pe domeniul poliție de ordine publică și rutieră.</p>		Implementate
<p><b>11. IPJ Prahova – rechizitoriu, DP 33/P/04.02.2021</b></p> <p><b>12.</b></p> <p>Agent de politie, în calitate de agent de politie cu aviz de polițist rutier a săvârșit infracțiunea de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. raportat la art.7 lit. c din Legea 78/2000, constând în aceea ca a pretins si a primit suma de 250 lei de la martor denunțator S.S.G. pentru a nu-i aplica</p>		



acestui a o sancțiune contravențională la regimul circulației rutiere pe care a constatat-o. În fapt, conducătorul auto nu a respectat semnificația unui indicator rutier care îl obliga să vireze la dreapta și a trecut peste linia continuă care separă cele două sensuri de deplasare.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	3
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
<p>1. Intensificarea controalelor inopinate efectuate de cadrele cu funcții de conducere asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu de către lucrătorii de ordine publică din mediul urban cu atribuții de poliție judiciară și aviz de poliție rutieră;</p> <p>2. Prelucrarea incidentului de integritate cu întreg personalul IPJ Prahova;</p> <p>3. Stabilirea de către IPJ Prahova împreună cu SJA Prahova a unui calendar de informări/instruiri ce vor fi efectuate de ofițerul de prevenire care să acopere toată tematica anticorupție cu participarea întregului personal care încadrează Secția nr.3 Poliție Ploiești, activități ce vor fi desfășurate până la data de 30.01.2023.</p>	Implementate

### 13. IPJ Suceava – rechizitoriu, DP 98/P/2020

Un ofițer cu funcție de execuție trimis în judecată pentru 2 infracțiuni de "abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit", prev. De art. 297 alim.1 Cod penal cu aplicarea prevederilor art. 13<sup>2</sup> din Legea 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, constând în fapta inculpatului AM, care în calitate de inspector de poliție la Poliția orașului Vicovu de Sus, luând la cunoștință, la data de 13.10.2020, în jurul orei 20:35, despre faptul că la Poliția orașului Vicovu de Sus s-a sesizat, la ora 20:10, faptul că un anume CI, identificat în persoana numitului SI, din com. Straja, a apelat SNUAU 112, în jurul orei 20:00, și a reclamat faptul că agentul șef principal DD, șeful Postului de Poliție al com. Straja, consuma băuturi alcoolice la un local, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, întrucât se afla, în acel interval de timp, până la ora 22:00, în serviciu de patrulare împreună cu agentul de poliție CAI, nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu, prin aceea că, după ce respectivul a fost adus la sediul Poliției orașului Vicovu de Sus, în vederea testării sale cu dispozitivul alcooltest, astfel cum a dispus șeful său ierarhic, respectiv inspectorul de poliție Cernat Bogdan, în calitate de șef al Poliției orașului Vicovu de Sus, în locul acestuia l-a testat pe agentul de poliție CAI, colegul lui de serviciu, astfel încât rezultatul respectivei testări să fie negativ iar martorul asistent să constate acest rezultat negativ, după care a emis protocolul etilotest, ce conținea rezultatul negativ - 0,00 mg/L - al testării, pe care a efectuat-o în mod disimulat, și pe care l-a completat cu numele și prenumele agentului șef principal DD, precum și cu data de naștere a acestuia, și pe care l-a semnat și cel din urmă, având reprezentarea faptului că încalcă prin aceste activități dispozițiile Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, ce consfințesc îndatoririle polițistului, prev. de art. 2 alin. 1 și 2, art. 3, art. 4 alin. 1 și 2, art. 41 lit. a, b, d, g, și h, și art. 42 lit. d, ceea ce a cauzat vătămarea intereselor legitime ale Poliției Române, prin afectarea încrederii societății în capacitatea organelor de poliție de a reacționa în mod legal și cu respectarea principiilor imparțialității, nediscriminării, proporționalității și gradualității, într-un caz în care un lucrător de poliție este denunțat de un cetățean că nu respectă legea, acționând astfel cu scopul de a-i obține un folos nepatrimonial necuvenit agentului șef principal DD, constând în nesancționarea sa disciplinară

pentru faptul de a fi consumat băuturi alcoolice în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, circumscrisă prev. art. 55 raportat la art. 57 alin. 1 lit. a din Legea nr. 360/2002 privind Statutul poliștilului;

O infracțiune de „efectuarea de operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția, atribuția sau însărcinarea pe care o îndeplinește o persoană, dacă sunt săvârșite în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite”, prev. de art. 12 alin. 1 lit. a, teza I, din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că agentul șef principal DD, șeful Postului de Poliție al com. Straja, în perioada 10.12.2020 – 14.06.2021, a negociat și încheiat, în fapt, un număr de polițe de asigurare de bunuri imobile și mobile, în numele fiului său DD, care figura ca agent de asigurări la Generali România Asigurare – Reasigurare S.A., pentru care aceasta i-a virat celui din urmă un total de 10.329,39 lei cu titlu de plăți în perioada decembrie 2020 – iunie 2022.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	1

## II. Măsurile de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	4
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
1. Prelucrarea cazului cu lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Suceava; 2. Analiza situației în ședința de lucru în data de 04.05.2023; 3. Transmiterea sarcinilor stabilite în ședința grupului de lucru; 4. Reintroducerea în Registrul riscurilor de corupție a riscului materializat în domeniul ordine și siguranță publică, respectiv efectuarea de verificări incomplete, în scopul favorizării persoanelor reclamate, cu ocazia efectuării verificărilor în petițiile / sesizările repartizate spre soluționare”.	Implementate

### 14. IPJ Gorj – rechizitoriu, DP 237/P/2021

Cu ocazia opririi în trafic, pentru control a unor autovehicule, în 2 situații poliștilul a pretins sume de bani pentru neluarea măsurilor legale, întocmind în fals documente de constatare, săvârșind 2 infracțiuni de luare de mită, 2 infracțiuni de abuz în serviciu și 2 infracțiuni de fals intelectual.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

\*Notă: la momentul raportării nu a fost efectuată vizită de evaluare în cadrul structurii MAI în care s-a produs incidentul de integritate

### 15. DGPMB - S21 Poliție – hotărâre de condamnare nr. 9245/3/2023

Agentul de poliție a comis infracțiunea de trafic de influență pretinzând 15.000 de euro pentru a interveni pe lângă funcționari publici în scopul eliberării unui permis de conducere.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

- 16. IPJ Constanța – 1 Raport definitiv ANI nr. 4617/FG/II/19.11.2020, definitiv la 22.02.2023;**
- 17. IPJ Constanța – 1 Raport definitiv ANI nr. 34186/G/II/23.07.2021, definitiv la data de 25.05.2023;**
- 18. IPJ Constanța – 1 Raport definitiv ANI nr. 34172/G/II/23.07.2021, definitiv prin decizia 5388/2023;**
- 19. IPJ Constanța – 1 Raport definitiv ANI nr. 34215/G/II/23.07.2021, definitiv la data de 14.11.2023.**

Agenții de poliție din cadrul IPJ Constanța cu atribuții pe linie de rutieră au deținut și calitatea de instructor auto.

### **Structura în care au intervenit incidente de integritate**

#### **POLIȚIA ROMÂNĂ**

#### **Domeniu:**

#### **POLIȚIE RUTIERĂ– 12 incidente de integritate, toate sentințe penale**

#### **20. IPJ Argeș – rechizitoriu, DP 162/P/2022**

Prin rechizitoriul nr. 162/P/2022 din 09.12.2022, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș a dispus trimiterea în judecată a inculpaților:

- C.E.M., agent de poliție în cadrul I.P.J. Argeș - Biroul Rutier, pentru săvârșirea infr. de fals intelectual, prev. de art. 321 al. 1 Cp, cu aplic. art. 35 al. 1 Cp (două acte materiale) și abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 13 ind. 2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 al. 1 Cp, cu aplic. art. 38 al. 1 C. și

- G.M.C., agent de poliție în cadrul I.P.J. Argeș - Biroul Rutier, pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 13 ind. 2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 al. 1 Cp și complicitate la fals intelectual, prev. de art. 48 al. 1 Cp rap. la art. 321 al. 1 Cp, cu aplic. art. 38 al. 1 Cp.

În fapt, în data de 05.01.2022, C.E.M. și G.M.C., în timp ce se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au acționat cu aparatul radar pe o stradă din municipiul Pitești, unde au depistat pe numitul D.D. care conducea un autoturism cu viteza de 145 km/h. Inculpatul D.D. l-a determinat cu intenție pe agentul de poliție C.E.M. să ateste, contrar adevărului, în cuprinsul procesului-verbal de constatare a contravenției întocmit în acea zi, că inculpata D.G., soția lui D.D. ar fi condus la data de 05.01.2022 un autovehicul pe o stradă din Pitești cu viteza de 145km/h, punând la dispoziția agenților de poliție permisul acesteia de conducere, expirat la data de 19.10.2014. În cuprinsul dovezii din data de 05.01.2022 prin care a fost reținut permisul de conducere al inculpatei D.G., agentul de poliție C.E.M. a atestat contrar adevărului, că aceasta ar fi condus la data de 05.01.2022 un autovehicul pe o stradă din municipiul Pitești cu viteza de 145km/h, agentul de poliție fiind ajutat în acest sens de inculpatul G.M.C., celălalt agent de poliție din echipaj, care a și întocmit dovada.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2

<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		7
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
1. Instruirea personalului, pentru ridicarea nivelului de conștientizare în legătură cu consecințele încălcării legislației din domeniul corupției; 2. Înlocuirea echipamentelor de tip radar care permit ștergerea sau suprascrierea înregistrărilor video sau a datelor stocate; 3. Utilizarea la orice contact polițist-cetățean a sistemelor de înregistrare tip body-cam; 4. Reprelucrarea procedurilor de sistem existente la nivelul P.R. și O.P. cu întreg personalul; 5. În procesul de reevaluare a riscurilor de corupție, revizuirea parametrilor specifici riscului neaplicarea prevederilor legale în raport cu abaterile constatate, în acord cu realitatea înregistrată; 6. Prelucrarea incidentului de integritate cu întreg personalul I.P.J. Argeș; 7. Intensificarea activității de cunoaștere a personalului prin grija șefilor nemijlociți și a Serviciului Resurse Umane.		Implementate
<b>21. IPJ Argeș – rechizitoriu, DP 547/P/2022</b>  <p>În fapt, în data de 05.01.2022, C.E.M. și G.M.C., în timp ce se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au acționat cu aparatul radar pe o stradă din municipiul Pitești, unde au depistat pe numitul D.D. care conducea un autoturism cu viteza de 145 km/h.</p> <p>Inculpatul D.D., agent de poliție, l-a determinat cu intenție pe agentul de poliție C.E.M. să ateste, contrar adevărului, în cuprinsul procesului-verbal de constatare a contravenției întocmit în aceea zi, că inculpata D.G., soția lui D.D. ar fi condus la data de 05.01.2022 un autovehicul pe o stradă din Pitești cu viteza de 145km/h, punând la dispoziția agenților de poliție permisul acesteia de conducere, expirat la data de 19.10.2014. În cuprinsul dovezii din data de 05.01.2022 prin care a fost reținut permisul de conducere al inculpatei D.G., agentul de poliție C.E.M. a atestat contrar adevărului, că aceasta ar fi condus la data de 05.01.2022 un autovehicul pe o stradă din municipiul Pitești cu viteza de 145km/h, agentul de poliție fiind ajutat în acest sens de inculpatul G.M.C., celălalt agent de poliție din echipaj, care a și întocmit dovada.</p> <p>La data de 17.10.2022 a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției cu inculpata D.G., aceasta fiind condamnată la 1 an închisoare cu suspendarea executării pedepsei, stabilind amânarea aplicării pedepsei, pe un termen de supraveghere de 2 ani.</p> <p>Inculpatul D.D. a recunoscut săvârșirea faptelor reținute în sarcina sa și a solicitat încheierea unui acord ca urmare a recunoașterii vinovăției, însă nu a fost de acord cu modalitatea de executare a pedepsei rezultante de 2 ani și 6 luni închisoare stabilită a fi aplicată pentru cele trei infracțiuni reținute în sarcina sa și a susținut că infracțiunile săvârșite de el nu sunt asimilate faptelor de corupție, întrucât nu a obținut niciun folos necuvenit, împrejurări în raport de care nu a mai fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției cu inculpatul D.D. Ulterior, în cadrul dosarului disjuns din cel inițial, a fost întocmit rechizitoriul prin care s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului D.D. pentru săvârșirea a două infracțiuni de instigare la fals intelectual, prev. de art. 47 Cp rap. la art. 321 al. 1 Cp și a unei infracțiuni de instigare la abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 47 Cp rap. la art. 13 ind. 2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 al. 1 Cp, toate cu aplic. art. 38 al. 1 Cp.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## 22. IPJ Cluj – rechizitoriu, DP 879/P/2020

În luna februarie 2023, procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj a întocmit rechizitoriul prin care a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a doi inculpați din cadrul Secției 5 Poliție - Poliția Municipiului Cluj-Napoca, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de luare de mită, faptă prevăzută de art. 289 alin. 1 C. pen., raportat la art. 7 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000 și infracțiunii de complicitate la luare de mită, faptă prevăzută de art. 48 alin. 1 C. pen., raportat la art. 289 alin. 1 C. pen., raportat la art. 7 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000.

În fapt, în luna decembrie a anului 2020, martorul denunțator din această cauză conducea autoturismul personal pe raza municipiului Cluj-Napoca și trecând printr-o intersecție semaforizată, a fost surprins de culoarea galbenă a semaforului fără a opri, continuându-și deplasarea. Comportamentul necorespunzător al conducătorului auto a fost surprins de un echipaj de poliție, care se afla în imediata apropiere a respectivei intersecții semaforizate, motiv pentru care a fost oprit în trafic de polițiști. În timpul îndeplinirii formalităților legale și a discuțiilor generate de acestea între polițiști și contravenient, cei dintâi au pretins și primit suma de 500 de lei de la acesta din urmă în legătură cu neîndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle lor de serviciu, respectiv pentru a nu lua măsurile legale ce se impuneau.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2

## II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	5
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
-prelucrarea incidentului cu întreg personalul; -prelucrarea materialelor cu incidență în domeniul prevenirii corupției prin postare pe pagina Intrapol Cluj; - realizarea măsurilor de prevenire și control prevăzute în RR de la nivelul I.P.J. Cluj, pe linia de muncă poliție rutieră; -participarea personalului la instruirile anticorupție realizate de către ofițerii DGA; -identificarea vulnerabilităților și riscurilor de corupție cu ocazia întocmirii RR la nivelul I.P.J. Cluj.	Implementate

## 23. IPJ Dolj – rechizitoriu, DP 196/29.11.2023

În data de 21.08.2019, agentul de poliție I.A.D., din cadrul Poliției Oraș Dăbuleni, a fost determinat de inculpatul T.A. să facă acte contrare atribuțiilor sale de serviciu, în sensul de a interveni la alți lucrători de poliție pentru a nu fi sancționat în trafic un șofer al societății pe care acesta din urmă o administrează, inculpatul I.A.D. efectuând aceste demersuri.

De asemenea, în data de 21.08.2019, inculpatul I.A.D. a divulgat fără drept, către T.A., informații nedestinate publicității din evidențele Poliției Române, în posesia cărora a intrat în virtutea funcției pe care o ocupa, în scopul obținerii unui folos necuvenit pentru acesta din urmă constând în posibilitatea ca SC A.I.E.SRL să evite atragerea răspunderii sale penale sau contravenționale pentru nereguli constatate cu ocazia acestui control.

În data de 03.11.2019, inculpatul I.A.D., agent de poliție în cadrul Poliției Oraș Dăbuleni, a fost determinat de inculpatul T.A. să nu își îndeplinească atribuțiile de serviciu, în sensul de a proteja un apropiat al acestuia din urmă de răspunderea penală/contravențională, inculpatul I.A.D.

efectuând acte în acest sens, menționând aspecte nereale în procesul verbal de contravenție întocmit pe numele numitei P.A.

În seara zilei de 21 decembrie 2018, inculpații G.C.M. și I.A.D., agenți de poliție în cadrul Poliției Oraș Dăbuleni, în timp ce se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu, l-au determinat pe agentul de poliție C.S. să își încalce atribuțiile de serviciu în sensul de a accepta să fie testat cu aparatul alcooltest el însuși în locul conducătorului auto M.I.F.

Totodată, inculpatul G.C.M. a menționat aspecte nereale în procesul verbal de contravenție în sensul că a fost testat cu aparatul alcooltest conducătorul auto M.I.F.

La data de 29.11.2023, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, s-a întocmit rechizitoriul în dosarul penal 196/P/2023, prin care I.A.D., la data săvârșirii faptelor agent de poliție în cadrul Poliției Oraș Dăbuleni, a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații prev. de art.12 al.1 lit.b din Legea nr.78/2000, abuz în serviciu prev. de art.297 al.1 C.p., abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 297 al.1 C.p. și art.132 din Legea nr.78/2000, fals intelectual prev. de art.321 C.p., instigare (directă) la abuz în serviciu, prev. de art.47 C.p. rap. la art.297 al.1 C.p. și art.132 din Legea nr.78/2000 și complicitate la fals intelectual prev. de art.48 C.p. rap. la art.321 C.p., iar G.C.M., la data săvârșirii faptelor agent de poliție în cadrul Poliției Oraș Dăbuleni, pentru săvârșirea infracțiunilor instigare (directă) la abuz în serviciu, prev. de art.47 C.p. rap. la art.297 al.1 C.p. și art.132 din Legea nr.78/2000 și fals intelectual prev. de art.321 C.p.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2

## II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	4
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prelucrarea cu efectivele din subordine a tuturor prevederilor actelor normative cu incidență în domeniul prevenirii faptelor de corupție, cât și a materialelor documentare și informărilor transmise în acest domeniu;</li> <li>• efectuarea periodică a unor controale în teren asupra personalului care deține calitatea de polițist rutier pentru prevenirea producerii unor fapte similare și cunoașterea mai amănunțită a personalului predispus la comiterea unor astfel de fapte;</li> <li>• menținerea unei permanente comunicări cu personalul care desfășoară activități pe linia poliției rutiere pentru a fi identificate diverse vulnerabilități cum ar fi implicarea altor persoane în activitatea pe care aceștia o desfășoară;</li> <li>• verificarea periodică a documentelor de constatare, în special a proceselor-verbale de constatare a contravențiilor.</li> </ul>	Implementate

### 24. IPJ Sibiu – rechizoriu, DP 192/P/2019

Primul mod de operare se referă la momentele în care agenții de poliție rutieră, aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, utilizând autospecialele M.A.I., luau decizia de a nu constata abateri la regimul rutier, în schimbul primirii unor foloase necuvenite.

Prima etapă era cea de preconstituire a situației, premise pentru comiterea faptelor de corupție, în care se pornea aparatura radar din dotarea autospeciialelor, astfel încât putea fi observată abaterea

de la regimul rutier comisă de participanții la trafic, fără însă a acționa butonul de înregistrare a aparatului radar.

În acest context, polițiștii rutieri observau că un anumit participant la trafic a săvârșit o abatere contravențională, care însă nu era înregistrată pe suport optic. Prin această modalitate polițistul crea premisa de a-l ierta pe șoferul contravenient, fără a putea fi tras la răspundere de către superiori, în urma unor eventuale verificări. În cadrul procedurii de legitimare, polițistul purta discuții și îl „descosea” pe potențialul mituitor, cu scopul de a se convinge că va fi păstrată confidențialitatea asupra actelor de corupție.

După etapa preconstituirii situației, urma etapa sperierii sau a vulnerabilizării potențialului mituitor, în care polițistul comunica participantului la trafic faptul că a fost înregistrat cu aparatura radar și a comis o abatere contravențională gravă, care atrage aplicarea unei sancțiuni contravenționale principale și măsura complementară a reținerii permisului de conducere, realizând prin acest mod, timorarea contravenientului.

Scopul era acela de a i se inocula pretinsului contravenient ideea că urmează a fi sancționat, potrivit prevederilor legale, urmând a-i fi suspendată exercitarea dreptului de a mai conduce autovehicule pe drumurile publice, context în care, în multe situații, pentru a scăpa de sancțiune, cel oprit în trafic lua decizia de a recurge la comiterea unei fapte de dare de mită.

Ultima etapă era cea a consumării faptelor de corupție în forma primirii și respectiv remiterii mitei, în care agenții de poliție se deplasau la potențialul mituitor, având asupra lor mapa în care se afla topul cu procese-verbale tipizate. Acțiunea avea ca scop disimularea sumelor de bani primite cu titlu de mită. Mituitorul oferea diverse sume de bani, fie prin punerea bancnotelor, în mod disimulat, printre actele prezentate polițistului, fie prin așezarea sumei de bani, în interiorul mapei aflate în mâinile polițistului.

În această ultimă etapă, polițistul lăsa impresia unui favor realizat mituitorului, prin neluarea măsurilor legale. După plecarea mituitorului, polițistul care a primit mita de la pretinsul contravenient, proceda, de regulă, la împărțirea acesteia cu colegul său de echipaj, fie în interiorul autospecialei M.A.I., fie în exteriorul acesteia.

Un al doilea mod de operare era acela prin care se înregistra abaterea la regimul legal de viteză. În această situație, fiind necesară întocmirea actului de sancționare contravențională, agenții rutieri au adaptat modul de operare anterior descris. În cadrul etapei de speriere sau timorare a șoferului, polițiștii denaturau adevărul, comunicând potențialului mituitor o viteză de deplasare superioară celei constatate de aparatura radar. Astfel, șoferului i se dădea de înțeles că îi va fi reținut permisul de conducere.

În final, de cele mai multe ori, contravenientul prelua inițiativa la corupție și îl mituia pe agentul rutier, care apoi proceda la întocmirea actelor de sancționare, având în vedere viteza reală constatată de radar.

În situațiile în care infracțiunile de dare de mită nu erau consumate, polițiștii renunțau la rezoluția infracțională inițială de a obține foloase necuvenite, săvârșind însă infracțiunea de abuz în serviciu, prin neluarea măsurilor legale, cu ocazia constatării unor contravenții la regimul rutier, pentru care se impunea aplicarea măsurii complementare.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	14
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		10

Descrierea măsurilor		Stadiul implementării
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prelucrarea cu lucrătorii Serviciului Rutier, cu ocazia instruirilor, a materialelor furnizate de DGA – SJA Sibiu, sau a altor materiale care fac referire la normele de etică și deontologie profesională.</li> <li>• Sarcini transmise ofițerilor de schimb și șefului BDNE, de a desfășura activități de cunoaștere a personalului din subordine, în vederea prevenirii oricăror situații de nerespectare a normele de etică și deontologie profesională ori corupție.</li> <li>• Controale desfășurate în teren, de către ofițerii șef de schimb sau ofițeri cu funcții de conducere.</li> <li>• Schimbarea periodică atât a componentei echipajelor de poliție, cât și a zonelor de patrulare.</li> <li>• Instruirea periodică a personalului din subordine, cu participarea specialiștilor DGA – SJA Sibiu .</li> <li>• Implicarea șefilor nemijlociți, în procesul de conștientizare a consecințelor comiterii faptelor de corupție.</li> <li>• Acordarea unei atenții sporite din partea personalului cu funcții de conducere, în ceea ce privește cunoașterea și monitorizarea permanentă a activităților profesionale și extraprofesionale și a stilului de viață al subordonaților.</li> <li>• Utilizarea dispozitivelor Body Worn Camera, în conformitate cu normele în vigoare.</li> <li>• Implementarea și utilizarea unor sisteme GPS pe autospecialele de poliție rutieră.</li> <li>• Implementarea unui instrument managerial, astfel încât să se inițieze demersuri, pentru retragerea calității de polițist rutier, în situația în care există suspiciuni, cu privire la manifestarea unui comportament lipsit de integritate.</li> </ul>		Implementate
<p><b>25. IPJ Teleorman – rechizitoriu, DP 262/P/2020 din 13.05.2021</b></p> <p>Prin rechizitoriul nr. 262/P/2020 din data de 13.05.2021 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Direcția Națională Anticorupție s-a dispus trimiterea în judecată a unui ofițer de poliție din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Teleorman, la data faptelor șef Birou rutier în cadrul Poliției municipiului Turnu Măgurele pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, fals intelectual și instigare la fals în declarații.</p> <p>În fapt, ofițerul de poliție s-a implicat în vederea neconstatării unor abateri la regimul rutier, evitându-se astfel tragerea la răspundere a celor vinovați, inserarea de aspecte nereale în procesul verbal de contravenție întocmit și determinarea unei persoane de a declara aspect neconforme cu realitatea cu prilejul cercetării unui accident rutier.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	0
<p><b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b></p>		
Nr. total de măsuri preventive		5



Descrierea măsurilor		Stadiul implementării
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stabilirea unei proceduri interne prin care lucrătorii de poliție rutieră să consemneze în rapoartele de activitate toate persoanele pe care le opresc în trafic, indiferent dacă au fost constatate sau nu abateri (contravenții/infracțiuni) comise de acestea;</li> <li>• Implicarea activă a conducerii polițiilor municipale și orășenești (șef și adjunct) în controlul activității structurilor, inclusiv a șefilor de structuri;</li> <li>• Implicarea ofițerilor Serviciului Rutier (cu sau fără funcție de conducere) în monitorizarea, în teren, a activității lucrătorilor de poliție rutieră, ocazie cu care pot fi clarificate și aspecte de natură profesională;</li> <li>• La intrarea în serviciu a lucrătorilor de poliție rutieră să se stabilească priorități de acțiune (în funcție de situația operativă) și zona/zonile în care se va acționa (cu indicarea traseului de deplasare, a punctelor fixe, etc.) iar la ieșirea din serviciu, șeful structurii să realizeze analiza activităților desfășurate de fiecare lucrător în parte;</li> <li>• Realizarea unei selecții riguroase a personalului încadrat în structurile de poliție rutieră, abordându-se o atenție sporită integrității și pregătirii de specialitate.</li> </ul>		Implementate
<p><b>26. DGPMB - Brigada Rutieră – rechizitoriu, DP 2326/P/2020</b></p> <p>În perioada iunie 2020 – mai 2021, în calitate de agenți de poliție în cadrul Brigăzii Rutiere, inculpații ND, SD și LFC, au pretins diverse sume de bani de la mai multe persoane oprite în trafic, ce se deplasau cu autoturismele pe drumurile publice de pe raza Sectorului 1 București, ca să nu constate săvârșirea unor contravenții și să nu le aplice sancțiunile legale, primind de la acestea sume cuprinse între 100 lei și 150 euro.</p> <p>În baza acestor înțelegeri, în perioada 19.06.2020-25.05.2021, aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu, inculpatul ND a săvârșit un număr de 7 (șapte) infracțiuni de luare de mită, la data de 25.05.2021, inculpatul SD a săvârșit un număr de 2 (două) infracțiuni de luare de mită, iar la data de 23.03.2021, inculpatul LFC a săvârșit o infracțiune de luare de mită.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	3
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		5
Descrierea măsurilor		Stadiul implementării
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Includerea în activitatea de pregătire profesională continuă a personalului a unor teme referitoare la faptele de corupție și consecințele comiterii acestora, precum și evaluarea acestuia cu privire la însușirea cunoștințelor specifice domeniului de prevenire și combatere a faptelor de corupție;</li> <li>• Realizarea de către șefii nemijlociți, în mod constant, a unor verificări aleatorii ale documentelor și activităților desfășurate de subordonați astfel încât aceștia să aibă convingerea că activitatea le este supravegheată permanent;</li> </ul>		Parțial implementate

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectuarea demersurilor necesare în vederea instituirii obligativității ca sistemele audio-video portabile de tip ”Body Worn Camera” să fie purtate pe modul ”pornit” pe toată perioada îndeplinirii atribuțiilor de serviciu;</li> <li>• Rotirea adecvată a personalului/membrilor echipajelor de poliție, precum și a zonelor de competență/sectoarelor în care aceștia își desfășoară activitățile pe linie de poliție rutieră și supraveghere rutieră;</li> <li>• Organizarea periodică de ședințe de informare a polițiștilor rutieri cu privire la soluțiile dispuse în dosare penale în care lucrători de poliție au fost cercetați și condamnați pentru săvârșirea unor faptele de corupție, cu scopul de a-i face să conștientizeze gravitatea și consecințele implicării în comiterea unor astfel de fapte.</li> </ul>	
---	--

## 27. DGPMB - Brigada Rutieră – rechizitoriu, DP 187/P/2022

În perioada ianuarie-septembrie 2022, în calitate de ofițer de poliție, șef al Biroului Accidente Rutiere Soldate cu Victime din cadrul Brigăzii Rutiere, S.I.J., cu sprijinul inculpatului Ș.I., avocat, membru activ al Baroului București, a pretins și primit suma totală de 3.000 de euro, de la N.D., lăsând să se înțeleagă că are influență asupra altor polițiști în cadrul Brigăzii Rutiere și promițând că îi va determina să îndeplinească acte care intră în atribuțiile acestora de serviciu, în sensul de a determina darea unei soluții de clasare în dosarul în care N.D. era cercetat pentru conducerea pe drumurile publice a unui vehicul sub influența băuturilor alcoolice, soluție de clasare ce ar fi urmat să fie dispusă ca urmare a stabilirii în mod fraudulos a unei alcoolemii de sub 0,80‰.

Actele materiale de executare (sub forma primirii de bani) ale infracțiunii unice colective de trafic de influență sunt următoarele:

1. În luna februarie a anului 2022 inculpatul Ș.I. a primit de la N.D. suma de 1000 de euro (echivalentul în lei), în incinta benzinăriei OMV situate în București, Bd. Corneliu Coposu, nr. 12 (la 300 de metri de sediul Brigăzii Rutiere).
2. În luna iunie a anului 2022 inculpatul S.I.J. a primit de la N.D. suma de 2000 de euro (echivalent în lei), la sediul Brigăzii Rutiere, situat pe str. Logofătul Udriște nr. 9-15.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	0

## II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	5
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acordarea unei atenții sporite cercului relațional al personalului care ocupă funcții de conducere la nivelul Brigăzii Rutiere, în principal cu privire la relațiile de ”amiciție” între foștii și actualii polițiști din cadrul Brigăzii Rutiere, în vederea preîntâmpinării unor fapte;</li> <li>• Legitimarea corespunzătoare a persoanelor care se prezintă la punctul de control-acces pentru a interacționa cu lucrători de poliție, prin menționarea numelui lucrătorului de poliție la care doresc să ajungă, precum și a motivului pentru care doresc să interacționeze cu acesta, în vederea identificării acelor persoane care ar putea avea acces privilegiat în sediul Brigăzii Rutiere;</li> <li>• Informarea/sesizarea de îndată, de către șefii de structuri, a instituțiilor/structurilor competente a efectua verificări cu privire la situațiile</li> </ul>	Parțial implementate

<p>în care există indicii cu privire la posibila săvârșire a unor fapte de natură penală sau disciplinară.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inițierea, supravegherea și conducerea, prin puterea exemplului, de către tot personalul cu funcții de conducere, a punerii în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că aceasta din urmă este contrară valorilor fundamentale ale integrității, transparenței și responsabilității și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;</li> <li>• Preocupare permanentă din partea întregului personal cu funcții de conducere în vederea cunoașterii și implementării, la nivelul structurilor pe care le coordonează, a măsurilor de prevenire/control stabilite la nivelul unității în scopul minimizării riscurilor de corupție.</li> </ul>		
<p><b>28. DGPMB - Brigada Rutieră, rechizitoriu, DP 218/P/2021</b></p> <p>La data de 15.02.2021 un echipaj de poliție din cadrul DGPMB - Brigada Rutieră, format din agenții de poliție MMC și RED, a oprit-o în trafic pe numita BL, aflată la volanul unui autoturism, de la care cei doi au pretins suma de 900 de lei pentru a nu constata săvârșirea unor contravenții și pentru a nu aplica sancțiunile legale care s-ar fi impus.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2
<p><b>II. Măsurile de prevenire și/sau control</b></p>		
Nr. total de măsuri preventive		4
<p><b>Descrierea măsurilor</b></p>		<p><b>Stadiul implementării</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementarea măsurilor de prevenire/control existente prevăzute în</li> <li>• Registrul riscurilor de corupție pentru riscul „Neaplicarea prevederilor legale în raport cu abaterile constatate”, precum și identificarea și implementarea unor măsuri suplimentare;</li> <li>• Implementarea recomandărilor prevăzute în rapoartele privind evaluarea măsurilor adoptate de către D.G.P.M.B. – Brigada Rutieră pentru remedierea aspectelor care au favorizat producerea unor incidente de integritate în cadrul unității în cauză, înregistrate la D.A.M.B.J.I. cu nr. 4.226.193 din data de 27.04.2023 și nr. 4.226.194 din data de 27.04.2023</li> <li>• Efectuarea demersurilor necesare în vederea alocării de fonduri în vederea achiziționării unor dispozitive de monitorizare GPS a autovehiculelor de serviciu, și verificarea periodică a acestora atunci când există suspiciuni de corupție în rândul personalului;</li> <li>• Organizarea periodică, cu sprijinul ofițerilor de prevenire din cadrul D.A.M.B.J.I., a unor activități de informare anticorupție a polițiștilor rutieri cu privire la cazurile de corupție înregistrate pe domeniul poliție rutieră;</li> <li>• Convocarea grupului de lucru pentru prevenirea corupției, în format restrâns și cu participarea reprezentanților D.A.M.B.J.I., în vederea identificării și a altor măsuri de prevenire a faptelor de corupție/ creștere a eficienței celor existente.</li> </ul>		Implementate

<b>29. DGPMB - Brigada Rutieră, rechizitoriu, DP 1973/P/2020</b>		
Cei 11 agenți de poliție au comis infracțiuni de corupție în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. *Notă: la momentul raportării nu au fost efectuată vizită de evaluare în cadrul structurii MAI în care s-a produs incidentul de integritate		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	11
<b>30. DGPMB - Brigada Rutieră, Acord de recunoaștere a vinovăției, DP 1973/P/2020</b>		
Agentul de poliție a comis infracțiuni de corupție în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. *Notă: la momentul raportării nu au fost efectuată vizită de evaluare în cadrul structurii MAI în care s-a produs incidentul de integritate		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>31. DGPMB - Brigada Rutieră, Rechizitoriu, DP 286/P/2022</b>		
*Notă: la momentul raportării nu a fost efectuată vizită de evaluare în cadrul structurii MAI în care s-a produs incidentul de integritate		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2
<b>Domeniu: <u>AREST</u> – 1 incident de integritate</b>		
<b>32. DGPMB – Arest, Rechizitoriu, 4901/P/2023</b>		
Agentul de poliție a comis infracțiuni de corupție în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. *Notă: la momentul raportării nu au fost efectuată vizită de evaluare în cadrul structurii MAI în care s-a produs incidentul de integritate		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>Domeniu: <u>MANAGEMENT</u> – 1 incident de integritate</b>		
<b>33. IPJ Giurgiu – rechizitoriu, DP 477/P/2020</b>		
<b>1 incident, încetare disciplinară a raporturilor de serviciu</b>		
Inculpatul, în calitate de șef serviciu, i-a determinat pe funcționarii publici ai IPJ Giurgiu, să avizeze și să aprobe, fără vinovăție, decontarea serviciilor de cazare fictivă la o unitate hotelieră, cauzând un prejudiciu de 1450 lei IPJ Giurgiu și un folos necuvenit de 1450 pentru sine (participație improprie la infracțiunea de abuz de serviciu asimilat infracțiunii de corupție), respectiv a folosit factura de achitare a serviciilor turistice fictive, cu intenție directă, în vederea decontării contravalorii sumei de 1450 lei a voucherului de vacanță.		

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	0
<b>Domeniu: <u>INVESTIGAREA CRIMINALITĂȚII ECONOMICE</u> – 1 incident de integritate</b>		
<b>34. IGPR – rechizitoriu, DP 283/P/2023</b>		
<p>La data 20.04.2023, a fost întocmit rechizitoriu nr. 283/P/2023 prin care BMC, în momentul producerii faptelor agent de poliție judiciară în cadrul IGPR – DICE, a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de: luare de mită, prev. de art. 289 alin. 1 Cod penal rap. la art.6 și art. 7 lit. c) din Legea nr.78/2000, trafic de influență, prev. de art.291 alin. 1 Cod penal rap. la art.6 și art. 7 lit. c) din Legea nr. 78/2000, și folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite, faptă prev. de art. 12 alin. 1 lit. b) teza 1 din Legea nr.78/2000, toate cu aplicarea dispozițiilor art. 38 alin. 1 Cod penal.</p> <p>În perioada 28 septembrie – 30 decembrie 2022, inculpatul BMC, în calitate de lucrător de poliție judiciară delegat să efectueze activități de urmărire penală într-un dosar aflat în lucru la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ), ar fi pretins de la o persoană vizată în cauza respectivă (cercetată pentru săvârșirea infracțiunilor de evaziune fiscală și delapidare) suma de 300.000 euro (200.000 euro pentru sine și 100.000 euro pentru un intermediar).</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsurile de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
<p>Prelucrarea măsurilor în cadrul ședinței de comandă, conform procesului verbal de ședință de comandă nr. 802748 din 23.01.2024:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reprelucrarea cu polițiștii cu funcții de conducere a prevederilor Dispoziției Comune a Secretarilor de stat M.A.I. nr. 8042 din 13.02.2018 referitoare la stabilirea unor măsuri privind identificarea și gestionarea potențialelor comportamente dezadaptive în rândul personalului M.A.I. și organizarea unei întâlniri a acestora cu psihologul de unitate pentru discutarea în concret a situațiilor ce pot fi generatoare de incidente de integritate și care impun solicitarea sprijinului de specialitate al psihologului.</li> <li>2. Prelucrarea periodică de către șefii nemijlociți a materialelor preventive transmise de către structurile D.G.A.</li> <li>3. Asigurarea participării personalului la ședințele de instruire periodice organizate de D.G.A. și D.I.P.I.</li> <li>4. Cooperarea permanentă cu conducerea unităților de parchet pentru identificarea și eliminarea disfuncționalităților în activitatea polițiștilor ce pot genera riscuri de corupție.</li> <li>5. Generalizarea practicii de desemnare a mai multor polițiști de caz, sub coordonarea unui polițist cu funcție de conducere sau cu o bună experiență și reputație, în dosarele penale de mare complexitate.</li> </ol>		Implementată

<p>6. Evitarea repartizării de sarcini și lucrări complexe, ce depășesc responsabilitățile stabilite în fișa postului, către agenții de poliție sau către ofițerii aflați în perioada de tutelă sau fără experiență.</p> <p>7. Șefii ierarhici să se asigure că toate activitățile de urmărire penală ce presupun contactul direct cu părțile sau cu subiecții procesuali principali se vor realiza numai în echipă, pentru a elimina riscul unor incidente, atât de integritate cât și de altă natură.</p> <p>8. Analiza punctuală de către polițiștii de caz a necesității cooptării unor specialiști cu atribuții de control din alte instituții, conform specificului fiecărui dosar penal în parte și formularea de propuneri corespunzătoare, cu acordul procurorului care coordonează sau supraveghează activitatea de urmărire penală, pentru includerea acestora în planurile de organizare a acțiunilor cu efective largite.</p> <p>9. Adoptarea unor măsuri suplimentare care să asigure diminuarea probabilității de manifestare a unor cazuri similare în cazul riscurilor materializate pe domeniul investigarea criminalității economice.</p>	
--	--

**Domeniu: COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ORGANIZATE – 1 incident de integritate**

**35. IGPR – rechizitoriu, DP 3012/P/2021**

Ofițerul de poliție este cercetat pentru divulgarea informațiilor clasificate și nedestinate publicității, inclusiv luare de mită.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**Domeniu: INVESTIGATII CRIMINALE – 1 incident de integritate**

**36. IPJ BOTOȘANI – rechizitoriu, DP 28/P/2023**

În cursul lunii ianuarie 2023, inculpatul, agent de poliție în cadrul IPJ Botoșani - Poliția Mun. Botoșani – BIC a acceptat promisiunea de dare de mită făcută de către o persoană fără calitate specială, care i-a oferit o sumă de bani, cu privire la cercetările unei fapte de natură penală, respectiv furtul unui telefon mobil pe care aceasta a sesizat-o. Totodată, în perioada noiembrie 2022 - mai 2023, agentul de poliție a furnizat unui jurnalist de la o publicație locală, informații secrete de serviciu sau nepublice, informații care, ulterior, au fost publicate în articole de presă, fiind afectate interesele și activitatea I.P.J. Botoșani. În aceeași perioadă i-a divulgat unei alte persoane, fără calitate specială, faptul că este cercetată în cadrul mai multor dosare penale ce se află pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Botoșani. Față de agentul de poliție judiciară s-a mai reținut că, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu intenție, a creat unor persoane beneficii nepatrimoniale reprezentate prin eludarea răspunderii penale și contravenționale, nu a luat nicio măsură legală, nu a întocmit proces-verbal de sesizare din oficiu împreună cu actele premergătoare începerii urmăririi penale, conform competențelor, cu privire la fapta de furt/tâlhărie despre care a fost sesizat, nu a implementat, în baza de date a Poliției Române ROCRIȘ, mențiuni cu privire la activitățile prevăzute la art. 12, alin. 3) din Lg nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008, privind organizarea și funcționarea sistemului Național de Date Genetice Judiciare, totodată nu a efectuat verificări cu privire la persoane cu preocupări infracționale în condiții de confidențialitate, nu a întocmit proces-verbal de sesizare din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de colectarea, deținerea, producerea, transportul, preluarea, depozitarea, predarea, desfacerea și vânzarea bunurilor sau a mărfurilor care trebuie plasate sub un regim vamal, cunoscând că acestea provin din contrabandă sau sunt destinate săvârșirii acesteia, dacă sunt

depășite limitele cantitative sau valorice, l-a informat pe martorul IF, cu privire la activitățile pe care organele de poliție le desfășoară în cadrul unor acțiuni ce vizează identificarea și tragerea la răspundere penală a persoanelor care comercializează țigări provenite din activități de contrabandă, procurându-i astfel un beneficiu nepatrimonial; nu a luat nicio măsură legală, nu a întocmit proces-verbal de sesizare din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală comisă de martorul CC, deși cunoștea faptul că acesta efectuează schimb valutar neautorizat cu sume mari de valută (30-40000 euro). Totodată agentul a mai divulgat fără drept unei persoane faptul că este cercetată într-un dosar penal ce privește infracțiunea de ultraj.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		2
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prelucrarea cazului cu întreg personalul inspectoratului de poliție Botoșani;</li> <li>• Difuzare materiale informative realizate de Serviciul Județean Anticorupție către personalul IPJ Botoșani.</li> </ul>		Implementate

## 2. POLIȚIA DE FRONTIERĂ ROMÂNĂ

### Incidente de integritate

<b>Nr. total de incidente de integritate la nivelul Poliției de Frontieră</b>		
<b>Domeniul de activitate</b>	<b>POLIȚIA ROMÂNĂ</b>	
<b>1.b. Tipul faptei</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)</b>	
Nr. faptelor		<b>5</b>
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	2
	funcții de execuție	25

### Structura în care au intervenit incidente de integritate

#### **POLIȚIA DE FRONTIERĂ ROMÂNĂ – 5 incidente de integritate**

Domeniu: SUPRAVEGHEREA ȘI CONTROLUL TRECERII FRONTIEREI DE STAT

#### **37. ITPF ORADEA și IAȘI - rechizitoriu, DP nr. 70/P/2020**

#### **I.T.P.F. ORADEA - S.P.F. Borș-P.T.F. Borș – 4 angajați MAI**

Un agent, în data de 02.07.2021 a pretins și primit suma de 100 euro de la investigatorul cu identitate atribuită autorizat în cauză, lăsând să se creadă că are influență asupra unor funcționari

publici, respectiv asupra polițiștilor de frontieră maghiari, din cadrul aceluiași punct de trecere a frontierei (P.T.F. Borș), promițând că îi va determina pe aceștia să efectueze acte contrare îndatoririlor de serviciu, respectiv să permită intrarea în spațiul Schengen a unor persoane din Republica Moldova, cu pașapoarte biometrice și care nu ar fi îndeplinit condițiile de intrare în spațiul Schengen.

Al doilea agent, în data de 14.07.2021, a primit suma de 250 euro de la investigatorul cu identitate atribuită autorizat în cauză, Petraru Gelu Ion, în legătură cu îndeplinirea de acte ce intrau în îndatoririle sale de serviciu, referitoare la controlul documentelor pasagerilor autoturismului Mercedes Benz, cu numărul de înmatriculare IS-14-LDV, la ieșirea din România, prin P.T.F. Borș, respectiv pentru a permite intrarea în spațiu Schengen a unor persoane din Republica Moldova, cu pașapoarte biometrice și care nu ar fi îndeplinit condițiile de intrare în spațiul Schengen.

Al treilea agent, în data de 14.07.2021, a pretins suma de 250 euro de la investigatorul cu identitate atribuită autorizat în cauză, Petraru Gelu Ion, în legătură cu îndeplinirea de acte ce intrau în îndatoririle sale de serviciu, referitoare la controlul documentelor pasagerilor autoturismului Mercedes Benz, cu numărul de înmatriculare IS-14-LDV, la ieșirea din România, respectiv să permită intrarea în spațiu Schengen, prin P.T.F. Borș, a unor persoane din Republica Moldova, cu pașapoarte biometrice și care nu ar fi îndeplinit condițiile de intrare în spațiul Schengen.

Al patrulea agent, în data de 24.07.2021 a pretins și primit suma de 250 de euro de la investigatorul cu identitate atribuită autorizat în cauză, Petraru Gelu Ion, în legătură cu îndeplinirea de acte ce intrau în îndatoririle sale de serviciu, referitoare la controlul documentelor pasagerilor autoturismului Mercedes Benz, cu numărul de înmatriculare IS-14-LDV, la ieșirea din România, prin P.T.F. Borș.

#### **ITPF IASI- SPF IASI , SPF STANCA, SPF OANCEA - 10 angajați MAI**

În perioada iulie 2021 – septembrie 2022, polițiști de frontieră și lucrători vamali români și moldoveni ce își desfășurau activitatea în punctele de trecere a frontierei româno-moldovenești (P.T.F. Sculeni, jud. Iași, P.T.F. Albița, jud. Vaslui, P.T.F. Oancea, jud. Galați și P.T.F. Stâncă, jud. Botoșani) și româno-maghiare (PTF Borș, județul Bihor), au pretins și au primit sume de bani de la diverse persoane în legătură cu atribuțiile de serviciu, de control în punctele de trecere a frontierei, respectiv pentru a permite intrarea/ieșirea în/din România.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	14

#### **II. Măsuri de prevenire și/sau control**

Nr. total de măsuri preventive	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prelucrarea Codului de etică și deontologie a polițistului;</li> <li>• efectuarea unor instructaje în domeniul prevenirii corupției;</li> <li>• efectuarea de verificări pe locul de serviciu de către șefii nemijlociți; efectuarea de activități de cunoaștere de către șefii nemijlociți și direcți; prelucrarea cazului cu întreg personalul subunității;</li> <li>• unul dintre polițiștii de frontieră vizați și-a suspendat raporturile de serviciu, la cerere;</li> <li>• rotirea personalului prin schimbarea componentei turelor de serviciu.</li> </ul>	Implementate



**38. Garda de Coastă/ G.N. Constanța – rechizitoriu, DP 113/P/2020**

În ziua de 30 decembrie 2020, în calitate de polițist de frontieră aflat în exercitarea atribuțiilor de control la plecarea navei Lady Aberer, SM a pretins 15 cartoane de țigări și a primit în final 13 cartoane, în legătura cu îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu ce decurg din aceasta calitate.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**II. Măsuri de prevenire și/sau control**

Nr. total de măsuri preventive	5
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
----------------------	-----------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desfășurarea de activități pentru cunoașterea personalului din subordine, prin actualizarea fișelor de cunoaștere, conform prevederilor legale;</li> <li>• Prelucrarea, pe bază de semnătură, de către toți lucrătorii, a tuturor informărilor transmise de către Direcția Generală Anticorupție în vederea creșterii gradului de conștientizare a riscurilor la care se expun;</li> <li>• Asigurarea în mod continuu de informări anticorupție, cu prilejul instructajelor zilnice, prin intermediul șefilor de schimb, pentru creșterea gradului de conștientizare a consecințelor implicării în fapte de corupție;</li> <li>• Efectuarea de controale prin sondaj, periodic, privind concordanța dintre misiunile efectuate și conținutul înregistrărilor efectuate cu aparatura „body-cam”, astfel încât să se verifice respectarea dispozițiilor în vigoare privind modul de utilizare al acestora.</li> <li>• Efectuarea de controale cu frecvență sporită atât din partea conducerii G.N. Constanța (cât și a structurilor subordonate G.C) și a Biroului Control pelinia Disp.I.G.P.F 7820 / 19.05.2020.</li> </ul>	Implementate
--	--------------

**39. Garda de Coastă/ G.N. Constanța – rechizitoriu, DP 5/3/2021**

La data de 03.05.2021, inculpatul CLC l-a informat pe numitul ZC - proprietarul în fapt al navei maritime Alezzi despre iminența unui control efectuat de polițiști la navă ca urmare a unei sesizări privitoare la vânzarea de stupefiante pe yacht. Transmiterea acestei informații nepublice prin esența ei, trebuia să fie inopinată. Pe de-o parte, proprietarul navei era direct interesat ca polițiștii să nu constate vreo infracțiune din cele prevăzute de Legea 143/2000. Pe de altă parte, inculpatul era interesat să-l îndatoreze pe armator, într-o manieră care să-i permită să beneficieze ulterior de serviciile acestuia, ceea ce s-a și întâmplat ulterior. Cu privire la faptă, comisarul-șef de poliție BP a încercat să îl ajute pe inculpatul CLC să evite tragerea la răspunderea penală, întocmit un document clasificat în fals. De menționat că, anterior punerii la dispoziție a ofițerului de poliție CLC, acesta era încadrat pe funcția de director al Gărzii de Coastă.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**40. ITPF Sighetu Marmăției – hotărâre de condamnare, decizie nr. 654/A/2023**

La nivelul Sectorului Poliției de Frontieră Petea - Punctul de Trecere a Frontierei Pete, la data de 03.10.2023, Curtea de Apel Oradea a admis acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare și inculpata PRM, condamnând pe inculpata agent șef adjunct de poliție PRM la pedeapsa de 2 ani și 10 luni de închisoare cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere pe durata unui termen de supraveghere de 3 ani pentru săvârșirea unei infracțiuni de luare de mită, faptă prev. de art. 289, alin. 1 C.P. raportat la art. 6 și 7 din Legea 78/2000 (1 act material) și a unei infracțiuni de luare de mită, faptă prevăzută de art. 289, alin. 1 C.P. raportat la art. 6 și 7 din Legea 78/2000 și cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.P. (2 acte materiale), precum și complicitate la fals intelectual (10 acte materiale) și complicitate la fals informatic (10 acte materiale).

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**41. ITPF Timișoara - hotărâre de condamnare, decizie nr. 994/A din 07.11.2023**

În cauză, a existat suspiciunea rezonabilă că la SPF Moravița, PPF Stamora-Moravița, în perioada noiembrie 2014 ~ aprilie 2016 polițiști de frontieră din cadrul P.P.F. Stamora - Moravița, sub coordonarea șefului de punct și a șefilor de ture, s-au constituit și au acționat în mod coordonat, în cadrul unui grup infracțional organizat, în scopul comiterii unor infracțiuni de corupție, pentru a obține diferite beneficii materiale, care erau împărțite între membrii grupării infracționale. prin neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu privitoare la supravegherea și controlul trecerii frontiere: de stat, respectiv prevenirea și combaterea faptelor specifice criminalității transfrontaliere, în special a infracțiunilor de contrabandă, precum și a contravențiilor săvârșite în zona lor de competență. În urma cercetărilor efectuate în cauză s-a constatat faptul că polițiștii de frontieră implementaseră modalități clar conturate prin care se realiza trecerea prin P.P.F. Moravița a diferitelor bunuri și mărfuri (nu doar țigări de contrabandă), anumite mărfuri având denumiri specifice în limbajul folosit de către contrabandiști și polițiștii de frontieră, precum și tarife fixe ce trebuiau plătite acestora. Totodată s-a constatat faptul că activitățile ilicite desfășurate prin P.P.F. Moravița nu vizau doar activitățile de contrabandă, ci orice activități apte să genereze profituri ilicite - sprijinirea traficului de migrați, favorizarea unor infractori dați în urmărire generală prin permiterea accesului acestora peste frontiera de stat, omiterea constatării, contra unor sume de bani, a oricăror abateri de natură contravențională înregistrate la momentul trecerii frontierei și, nu în ultimul rând, atunci când nu putea fi constatată nicio neregulă, prin pretinderea de sume de bani de la persoanele care tranzitau frontiera: invocându-se o așa numită „ tradiție”, căreia călătorii trebuiau să i se supună.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	9

Nr. total de măsuri preventive	2
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
1) Introducerea dispozitivelor bodycam și a obligativității utilizării acestora de către polițiștii de frontieră pe toată perioada exercitării serviciului, în toate punctele de trecere a frontierei subordonate; 2) Rotirea personalului pe cele două linii de muncă (supravegherea frontierei și controlul trecerii frontierei) și schimbarea componenței turelor de serviciu.	Implementate

### 3. JANDARMERIA ROMÂNĂ

Nr. total de incidente de integritate		
Domeniul de activitate	JANDARMERIA ROMÂNĂ	
1.b. Tipul faptei	Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)	
Nr. faptelor		3
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	2

#### Structura în care au intervenit incidente de integritate

**JANDARMERIA ROMÂNĂ – 3 incidente de integritate**

**Domeniu: ORDINE ȘI SIGURANȚĂ PUBLICĂ**

**42. Gruparea de Jandarmi Mobilă Constanța - 3 acorduri de recunoaștere a vinovăției, DP 126/753/2023, hotărâre de condamnare 59/2023**

**43. DP 127/753/2023, hotărâre de condamnare 58/2023,**

**44. DP 126/753/2023, hotărâre condamnare 72/2023**

Conform buletinului de presă nr. 642/VIII/3 din data de 08 iunie 2023 al Direcției Naționale Anticorupție, în perioada iulie-septembrie 2022, la diferite intervale de timp, mr. (r) GR, comandant de detașament la Detașamentul 3 Jandarmi Mobil din cadrul Grupării de Jandarmi Mobile Constanța, și-ar fi îndeplinit defectuos atribuțiile de serviciu prin aceea că, pe de o parte ar fi absentat de la programul de lucru pentru a desfășura activități circumscrise obiectului de activitate al societății comerciale deținute de soția sa, iar pe de altă parte ar fi dispus ca cei doi subofițeri, plt.adj. (r) LM și plt.adj. (r) OI, ambii comandanți de grupă în cadrul aceleiași detașament, în timpul programului de lucru, să desfășoare diferite activități în cadrul aceleiași societăți comerciale menționate, ori în interesul personal al inculpatului.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	2
Nr. total de măsuri preventive		10
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
A fost elaborat Planul de acțiune pentru implementarea recomandărilor Serviciului Județean Anticorupție Constanța nr. 1.091.074 din 01.11.2023.		Parțial implementate
1. Introducerea și evaluarea riscului de corupție „Influențarea sau exercitarea unor presiuni asupra subordonaților sau implicarea directă/indirectă a șefilor în		

activitatea subordonaților profitând de funcția pe care o ocupă în scopul neîndeplinirii atribuțiilor de serviciu de către subordonați și/sau de către șef”, prin propunerea de măsuri de prevenire și control, așa cum prevede Procedura de Sistem privind managementul riscurilor de corupție în cadrul structurilor MAI PS-DGA-01;

2. Efectuarea unor verificări nominale ale dispozitivelor de ordine publică având ca obiectiv stabilirea identității lucrătorilor planificați în serviciu;
3. Rotirea periodică a lucrătorilor cu privire la locul în care își desfășoară activitățile de serviciu;
4. Dotarea cu dispozitive bodycam care să fie utilizate pe durata misiunilor;
5. Stabilirea unor reguli mai clare și stricte privind responsabilitatea verificării prezenței la intrarea și ieșirea din program;
6. Stabilirea unor proceduri cu privire la întâlnirile periodice dintre consilierul de integritate al unității și lucrătorii operativi, în vederea identificării vulnerabilităților și riscurilor la care sunt expuși aceștia pe durata executării misiunilor specifice;
7. Desfășurarea de activități pentru cunoașterea personalului din subordine prin actualizarea fișelor de cunoaștere, conform prevederilor legale;
8. Transmiterea către toți responsabilii stabiliți în Registrul de riscuri al Grupării de Jandarmi Mobile Constanța a măsurilor de prevenire și control formulate pentru riscul identificat, în vederea implementării acestuia;
9. Prelucrarea, pe bază de semnătură, de către toți lucrătorii, a tuturor informărilor transmise de către Direcția Generală Anticorupție în vederea creșterii gradului de conștientizare a riscurilor la care se expun;
10. Asigurarea în mod continuu de informări anticorupție, cu prilejul instructajelor zilnice, prin intermediul comandanților de detașamente, pentru creșterea gradului de conștientizare a consecințelor implicării în fapte de corupție.

#### 4. SITUAȚII DE URGENȚĂ

Nr. total de incidente de integritate		
Domeniul de activitate	SITUAȚII DE URGENȚĂ	
1.b. Tipul faptei	Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)	
Nr. faptelor		2
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**Structura în care au intervenit incidente de integritate****SITUAȚII DE URGENȚĂ – 2 incidente de integritate****45. ISU Dolj - rechizitoriu, DP 12/29.05.2023**

În cursul lunii august 2019, G.D.A., plutonier major în cadrul ISU Dolj, în calitate de administrator împuternicit al S.C. STARTCON CG SRL, la solicitarea inspectorului L.V. din cadrul ITM Dolj, i-a promis și ulterior i-a remis, la data de 21.08.2019, acestuia din urmă un panou solar, asigurându-i totodată și montajul acestuia la imobilul proprietate personala în vederea neîndeplinirii atribuțiilor de serviciu, respectiv neaprofundarea verificărilor specifice și neaplicarea sancțiunilor pentru nerespectarea legislației aplicabile în domeniul relațiilor de muncă și evidență a salariaților cu ocazia controlului efectuat anterior la șantierul societății comerciale menționate, în perioada 13 - 14.08.2019, când a fost identificat pe șantier desfășurând activități lucrative fără forme legale un cetățean din Republica Moldova. Fapta săvârșită îndeplinește condițiile constitutive ale infracțiunii de dare de mită, prevăzută și pedepsită de art. 290 alin. (1) Cod penal.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

Nr. total de măsuri preventive	3
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorizarea eficientă de către Grupul de lucru a măsurilor de prevenire/control a riscurilor de corupție în vederea diminuării acestora prin acțiuni concrete de instruire a personalului expus la fapte de corupție.</li> <li>• Prelucrarea în continuare a cazurilor de corupție instrumentate de DGA cu întregul personal al unității, precum și a prevederilor OMAI nr. 1489/2008.</li> <li>• Prelucrarea periodică a cazurilor de corupție și a prevederilor Codului deontologic.</li> </ul>	Implementate

**46. ISU București – Ilfov - rechizitoriu, DP 110/P/2022**

La data de 03.01.2023, Direcția Națională Anticorupție a transmis comunicatul cu nr. 2/VIII/3 prin care a informat că procurorii militari din cadrul unității de parchet au dispus sesizarea Tribunalului Militar București, în baza dispozițiilor art. 483 Cod Procedură Penală, cu acordul de recunoaștere a vinovăției a inculpatului VC, la data comiterii faptei căpitan în cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență (ISU) ”Dealul Spirii” București-Ilfov, în sarcina căruia s-a reținut infracțiunea de efectuarea de operațiuni financiare ca acte de comerț, incompatibile cu funcția, atribuția sau însărcinarea pe care o îndeplinește o persoană ori încheierea de tranzacții financiare, utilizând informațiile obținute în virtutea funcției, atribuției sau însărcinării sale. Procurorii militari au reținut următoarea stare de fapt: În perioada 17.10.2016 – 20.12.2022, inculpatul VC, în calitatea menționată mai sus ar fi desfășurat activități de administrare, conducere, coordonare, incluzând operațiuni financiare, ca acte de comerț în compatibile cu statutul său de cadru militar activ, în cadrul unei societăți comerciale ce avea ca obiect prestarea unor servicii autorizate de arhivare documente.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## 5. ANTICORUPȚIE

Nr. total de incidente de integritate		
Domeniul de activitate	ANTICORUPȚIE	
1.b. Tipul faptei	Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)	
Nr. faptelor		2
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2

### Structura în care au intervenit incidente de integritate

#### DIRECȚIA GENERALĂ ANTICORUPȚIE

Domeniu: ANTICORUPȚIE – 2 incident de integritate

#### 47. Serviciul Județean Anticorupție Dâmbovița - acord de recunoaștere a vinovăției, hotărâre de condamnare 397/2023

În perioada aprilie – mai 2021, inculpatul AR, în calitatea de comisar-șef de poliție în cadrul Direcției Generale Anticorupție (Serviciul Județean Anticorupție Dâmbovița), ar fi pretins, pentru sine, de la o persoană (martor în cauză) suma de 10.000 euro din care a primit efectiv suma de 2.000 de euro, pentru a-și exercita o presupusă influență pe care ar fi pretins că o are asupra mai multor persoane cu putere de decizie de la București, din cadrul Consiliul Județean Dâmbovița și din cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgoviște în vederea angajării persoanei respective și ulterior definitivării pe postul de asistent medical la Serviciul Județean de Ambulanță Dâmbovița.

Într-un context asemănător, în perioada aprilie – mai 2021 – iunie 2022, inculpatul ar fi pretins, pentru sine, de la același martor suma de 10.000 euro din care ar fi primit efectiv, în trei tranșe, suma de 8.000 euro, pentru a “rezolva” angajarea definitivă a soției martorului pe un post de asistent medical în cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgoviște.

Ambele “promisiuni” ale inculpatului s-ar fi materializat prin angajarea celor două persoane în unitățile medicale menționate mai sus.

Inculpatul a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență, faptă prevăzută de art. 291 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000, inclusiv la pedeapsa închisorii de 1 an și 6 luni și în baza art. 91 alin. 1 Cod penal cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, termen de supraveghere de 2 ani.

Anterior producerii incidentului de integritate, începând cu 21.02.2013, prin dispoziția directorului general al DGA nr. 324162 din 22.02.2023, comisarul-șef de poliție a fost pus la dispoziția unității ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale în dosarul penal 3/P/2023 din 21.02.2023

#### **48. Serviciul Județean Anticorupție Iași - rechizitoriu, DP 68/P/2021**

Conform comunicatului Direcției Naționale Anticorupție nr. 1168/VIII/3 din 20.12.2023, procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Iași au dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpatului TGC, comisar-șef de poliție în cadrul Direcției Generale Anticorupție - Serviciul Județean Anticorupție Iași, pentru comiterea infracțiunilor de: luare de mită, șantaj, cercetare abuzivă (2 fapte), permiterea accesului unor persoane neautorizate la informații ce nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite (2 fapte). În cursul anului 2022, inculpatul, în calitatea menționată mai sus, ar fi inițiat și derulat activități de urmărire penală în scopul favorizării intereselor unor inculpați, persoane care făceau parte din anturajul relațional, apropiat, al polițistului.

Activitățile desfășurate de către ofițerul de poliție în sprijinul intereselor celorlalți doi inculpați s-ar fi materializat prin:

- constituirea unor dosare penale, pe baza unor petiții sau procese-verbale de sesizare din oficiu în care ar fi fost consemnate aspecte necorespunzătoare adevărului și în care s-ar fi desfășurat cercetări față de persoane cu care inculpații ar fi fost în conflict, direcționând cursul anchetelor în sensul dorit de aceștia;
- amenințarea unei persoane cu darea în vileag a unor fapte reale sau imaginare în scopul de a obține de la aceasta un denunț în legătură cu presupuse fapte de natură penală ce ar fi fost săvârșite de către primarul unei comune, cu care inculpatul DL s-ar fi aflat în conflict;
- furnizarea de informații nedestinate publicității rezultate și din activitatea de cercetare penală efectuată personal de ofițerul de poliție, care ar fi fost folosite ulterior de către inculpați împotriva persoanelor cu care s-ar fi aflat în conflict (prin sesizarea administrativă a unor instituții - Instituția Prefectului Județului Iași, Inspectoratul Teritorial de Muncă, etc. sau prin diseminarea către ziariști în vederea publicării unor articole denigratoare).

Conform Procedurii de sistem PS-DGA-02, în următoarea perioadă, urmează a se realiza o vizită de evaluare, în vederea stabilirii unor măsuri de prevenire și control a riscurilor materializate în acest incident de integritate produs la nivelul SJA Iași.